

これから先生に 伝えたいこと

令和 4年 8月19日

本日、お話しすること

1 使っている**教科書**は**絶対**か？

2 「**教科書**で**教える**」とは？

3 教材は **Readymade** か **Custommade** か

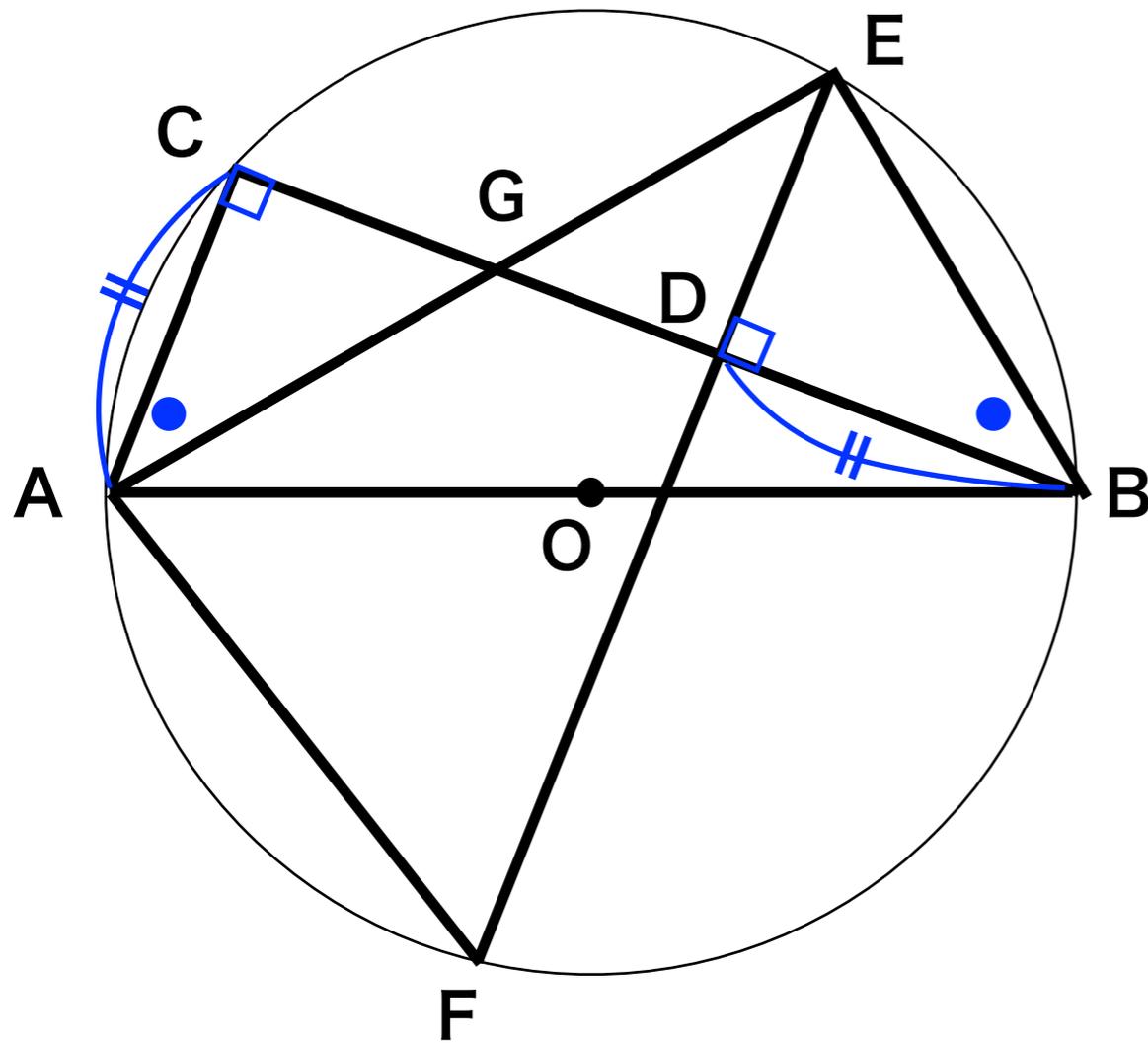
1

使っている

教科書は絶対か？

2016年度 岐阜県公立高校入試問題から

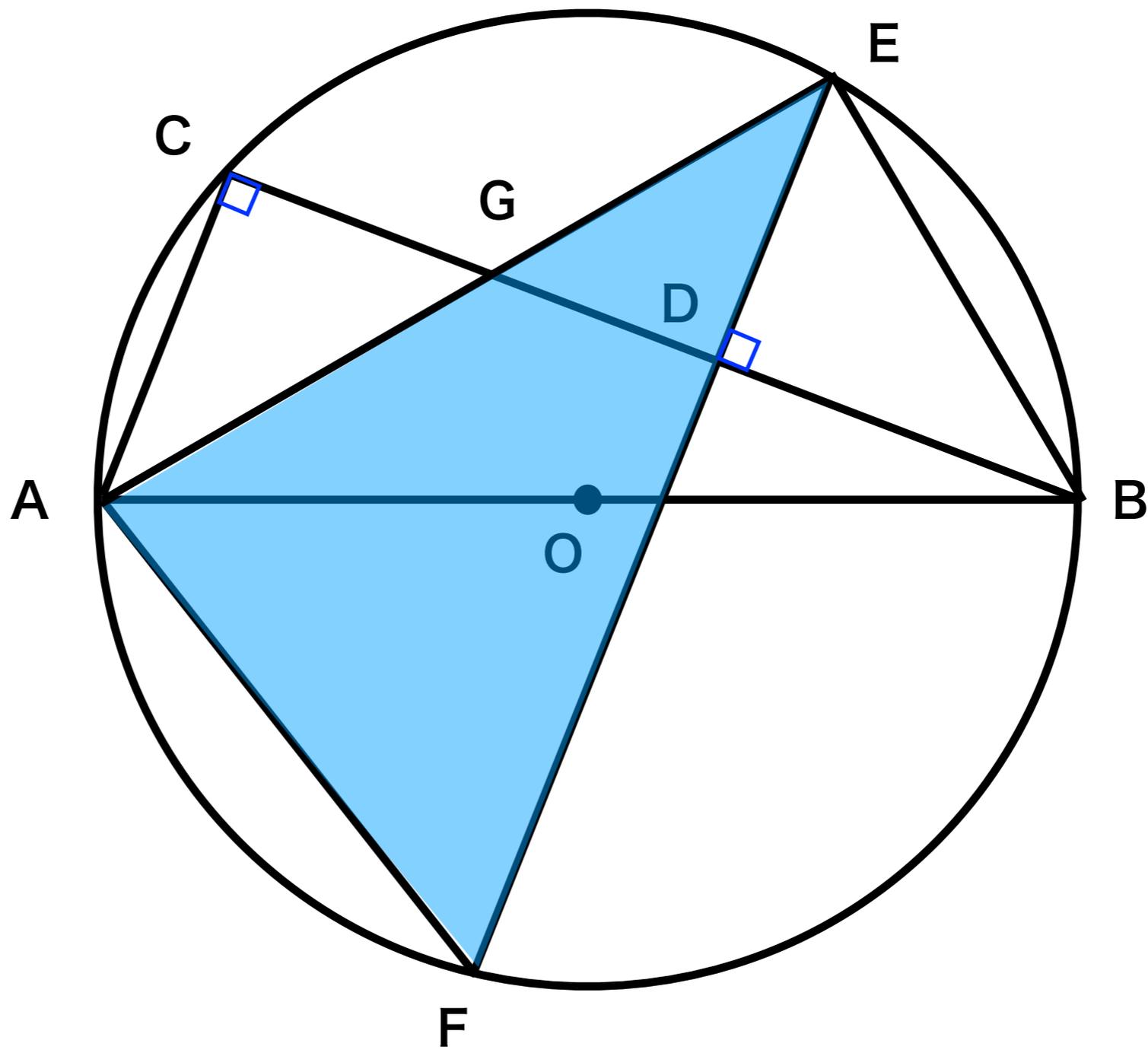
下の図で、点CはABを直径とする円Oの円周上の点であり、点Dは線分BC上の点で、 $AC=BD$ である。また、点E、FはDを通りBCに垂直な直線と円Oとの交点であり、点GはAEとBCとの交点である。



次の(1)、(2)の問いに答えなさい。

- (1) $\triangle ACG \cong \triangle BDE$ であることを証明しなさい。
- (2) $AC=4\text{cm}$, $CG=3\text{cm}$ のとき
 - (ア) DG の長さを求めなさい。
 - (イ) $\triangle AEF$ の面積を求めなさい。

$\triangle AEF$ の面積 FE を底辺、 CD を高さと見ることができる



高さ CDの長さを求める

$AC = 4\text{cm}$ 、 $CG = 3\text{cm}$ だから

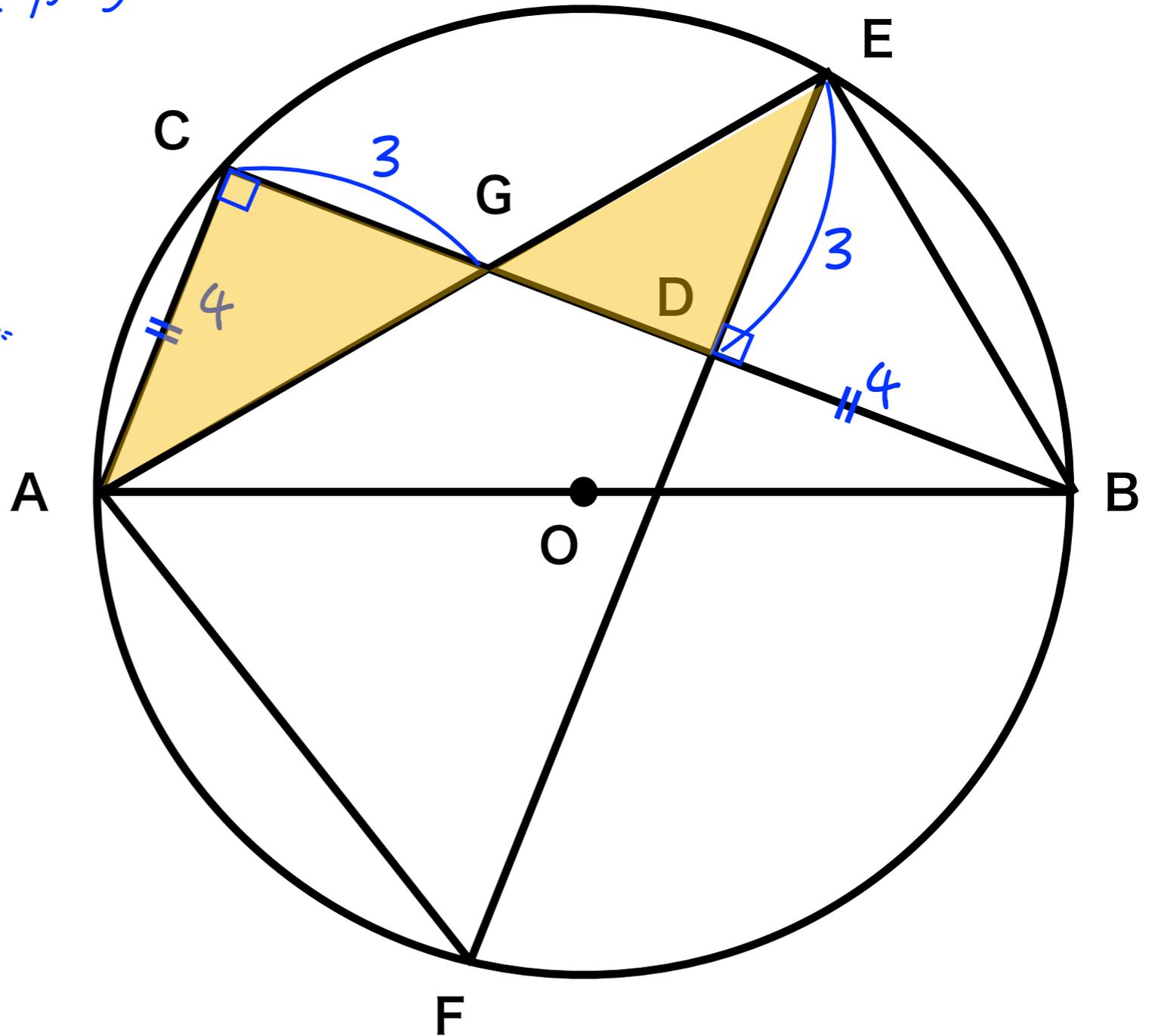
$DE = 3\text{cm}$

$\triangle ACG \sim \triangle EDG$ なので

$AC : ED = CG : DG$

よって $DG = \frac{9}{4}$

$CD = \frac{21}{4}$



底辺 EFの長さを求める

$EF=ED+DF$ なので

DFの長さを求める

$DE=3\text{ cm}$ だったから

$\triangle CFD \sim \triangle EBD$ なので

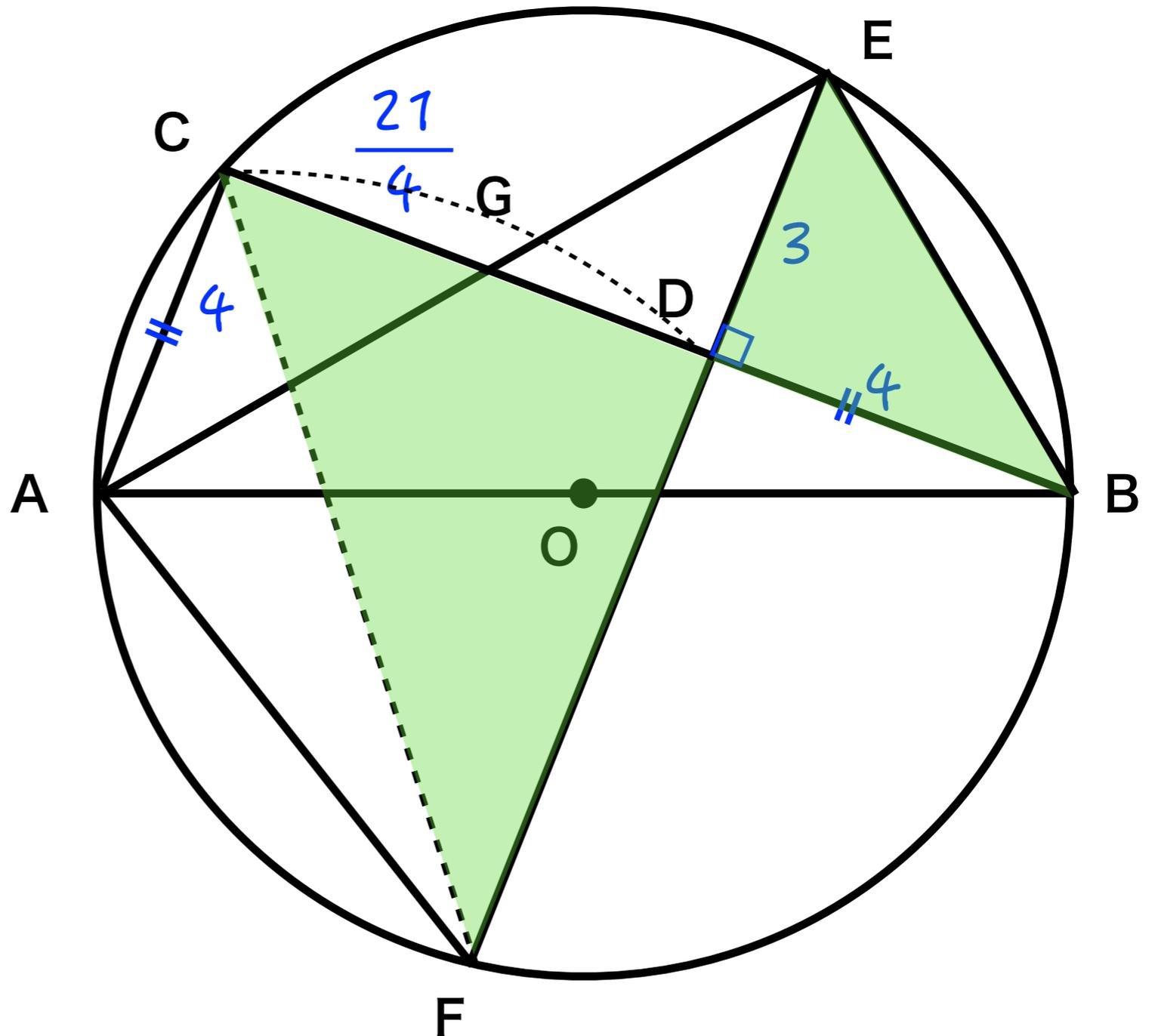
$$CD : ED = DF : DB$$

$$\frac{21}{4} : 3 = DF : 4$$

$$\text{よって } DF = 7$$

以上から

$$EF = 10$$



EFの長さを求めるのに

$$CD = \frac{21}{4} \quad DB = 4 \quad ED = 3 \quad \text{だから}$$

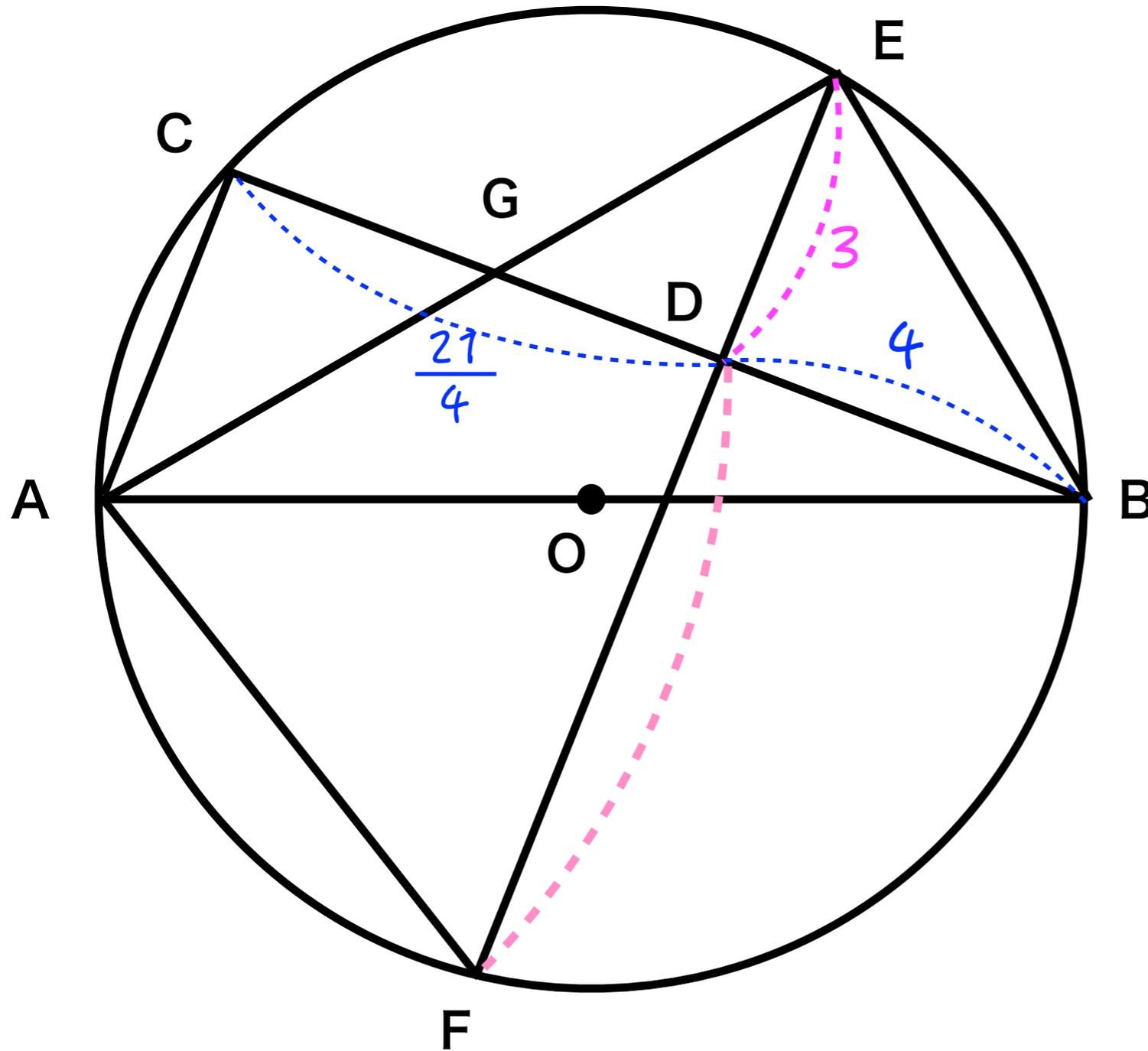
$$3 \times DF = \frac{21}{4} \times 4$$

(方べきの定理)

$$DF = 7$$

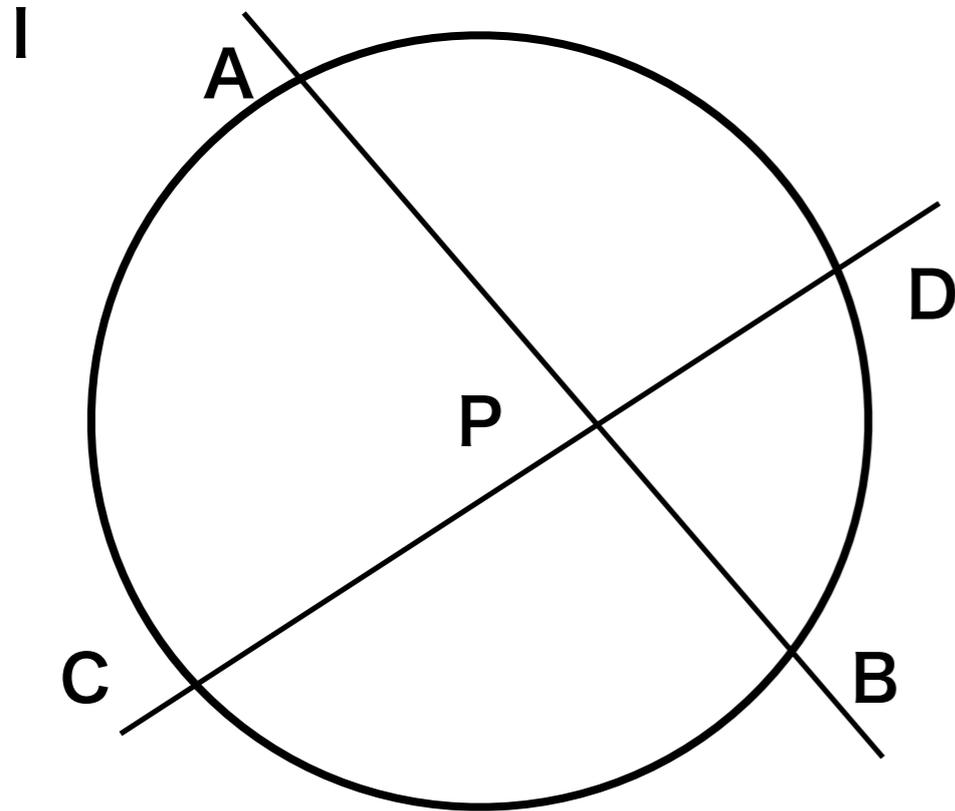
よって

$$EF = 10$$

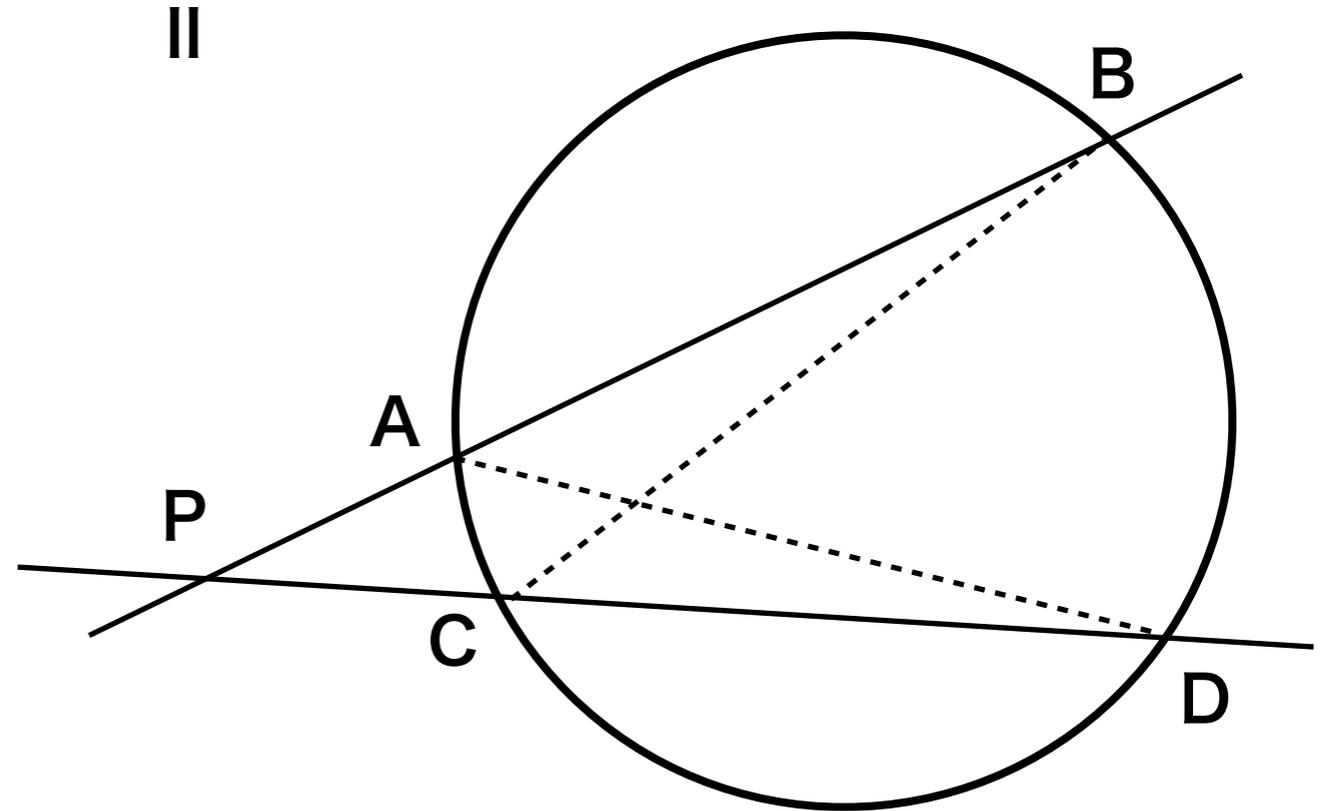


方べきの定理

※ 中学校3年生の相似と比の学習
内容で証明可



※ 円に内接する四角形の性質(数学A
の履修内容)がなくても証明可



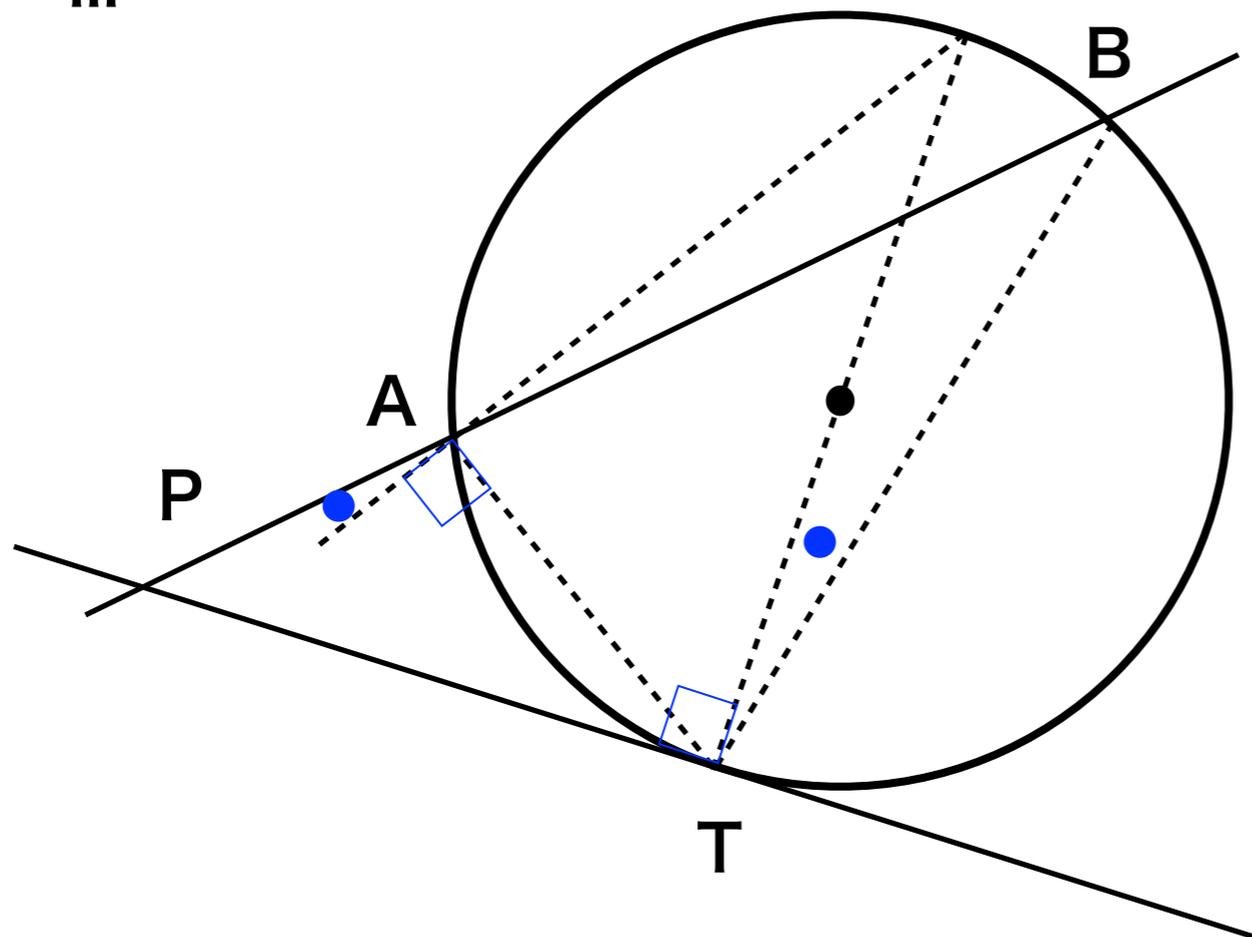
点Pを通る2つの直線が、円とそれぞれ2点A, Bと2点C, Dで
交わる時

$$PA \cdot PB = PC \cdot PD$$

が成り立つ。

方べきの定理

III



※ 証明には接弦定理(数学Aの履修内容)を使うと容易

左図のように考えると
●の角が等しいから

$\angle PAT = \angle PTB$ が言えて
 $\triangle PTA \sim \triangle PBT$ を示すことができる

円外の点Pを通る2つの直線のうち、一方が円と2点A, Bで交わり、もう一方が円と点Tで接している時、

$$PA \cdot PB = PT^2$$

が成り立つ。

高等学校 数学A 学習指導要領解説から

円の性質 中学校では、第3学年で円の半径と接線の関係、円周角と中心角の関係を扱っている。

ここでは、**円に内接する四角形の性質及び四角形が円に内接するための条件**、**円の接線と接点を通る弦とのなす角の性質**、**方べきの定理**及び二つの円の位置関係などを扱い、これらを図形の性質の考察に活用できるようにする。

また、二つの円の位置関係に関連して、共通接線について触れることも考えられる。

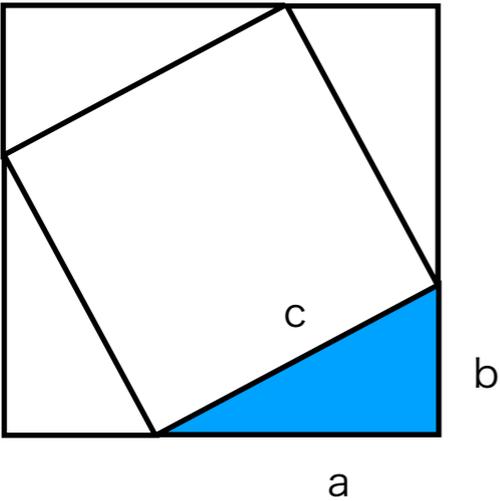
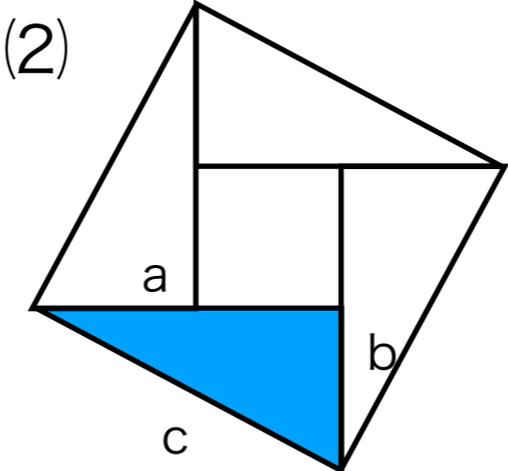
中学校では「円周角と中心角の関係」について学習

学習指導要領解説に、円と弦の関係、相似に関する活用の例示なし

「方べきの定理」等の扱い

大日本図書	東書書籍	啓林館	数研出版	教育出版	日本文教	学校図書
<p>「円の性質の利用」でⅠ・Ⅱの相似を扱い「学びにプラス」で「方べきの定理」としてⅠ・Ⅱを扱う</p> <p>「力をのばそう」で長さを求める問題出題</p> <p>「学びにプラス」で円に内接する四角形、接弦定理も扱う</p>	<p>「円周角の定理の利用」でⅠ・Ⅱの相似と比例式を扱う</p> <p>用語は扱わず</p> <p>補充問題で長さを求める問題出題</p>	<p>「円周角の定理を利用した証明」でⅠ・Ⅱの相似のみ示す</p> <p>「学びをいかにしよう」で「方べきの定理」としてⅠ・Ⅱ・Ⅲを扱う</p> <p>従って、円に内接する四角形、接弦定理も扱う</p>	<p>「円の性質の利用」の「相似な三角形と円」でⅠ・Ⅱの相似と比例式を扱う</p> <p>用語は扱わず</p> <p>確認問題で長さを求める問題出題</p> <p>「発展」で円に内接する四角形、接弦定理も扱う</p>	<p>「円周角の定理の活用」でⅠ・Ⅱの相似と比例式を扱う</p> <p>「数学の広場」の「弦の長さ」で用語は出さず、関係式を扱う</p> <p>同じ「数額の広場」で接弦定理、内接四角形の性質を扱う</p>	<p>「円周角の色々な問題」でⅠ・Ⅱの相似と比例式を扱う</p> <p>用語は扱わず</p> <p>「発展／高校数学」で関係式</p>	<p>「円周角の定理の利用」でⅠ・Ⅱの相似のみ示す</p> <p>用語は扱わず</p> <p>「トライ」で関係式</p>

各発行者の「三平方の定理の証明」の扱い

大日本	東書	啓林	数研出版	教育出版	日本文教	学校図書
<p>各辺を1辺とする正方形の面積から関係を見出し、 図の面積の関係 (1)から $c^2 + 2ab = (a+b)^2$ より $a^2 + b^2 = c^2$ を導く</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p>(1)</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>(2)</p>  </div> <div style="text-align: right; padding-right: 50px;"> <p>(2)は、学校図書、啓林 以外は問いなどで扱っ ている</p> </div> </div>						
<p>「MATHFUL」 で相似を用いた ものも扱う</p>	<p>「数学の自由研 究」で相似を用 いたものも扱う</p>	<p>「学びをいかそ う」で相似を用 いたものも扱う</p>	<p>「調べよう」で 相似を用いたも のも扱う</p>	<p>「数学の広場」 で相似を用いた ものも扱う</p>	<p>「やってみよ う」で他の方法 を扱うが、相似 はなし</p>	<p>「更なる数学 へ」で相似を用 いたものも扱う</p>

各発行者の「三平方の定理」定義後の流れ

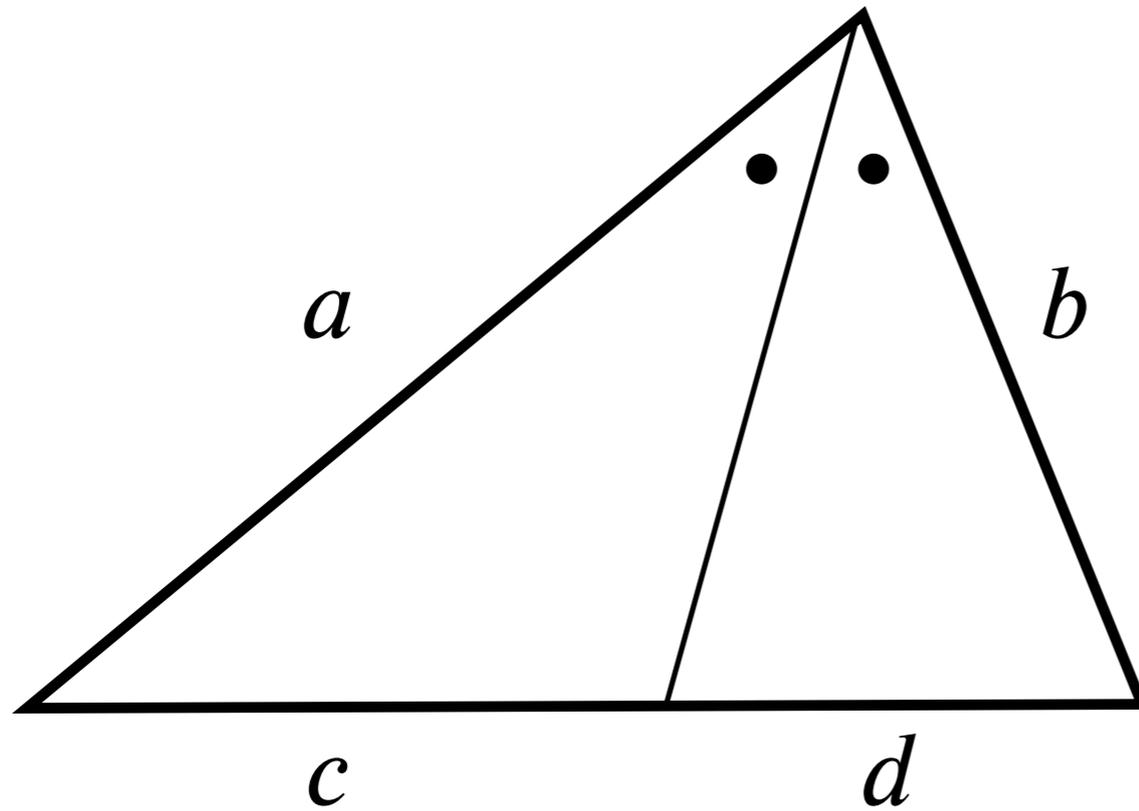
大日本	東書	啓林	数研出版	教育出版	日本文教	学校図書
<p>直角三角形の3辺の長さ。 ピタゴラス数</p>	<p>直角三角形の辺の長さを求めることを問いで扱う。</p>	<p>直角三角形の辺の長さを求める。</p>	<p>直角三角形の辺の長さを求める。</p>	<p>直角三角形の辺の長さを求める。</p>	<p>直角三角形の辺の長さを求める。</p>	<p>直角三角形の辺の長さを求めることを問いで扱う。</p>
<p>三平方の定理の逆</p> <p>他者が活用で扱う図形の計量を節を起こし、特別な三角形も扱う</p>	<p>三平方の定理の逆</p>	<p>三平方の定理の逆</p>	<p>三平方の定理の逆</p>	<p>三平方の定理の逆</p> <p>用語：ピタゴラス数</p>	<p>三平方の定理の逆</p> <p>「数学の探検」で 用語：ピタゴラス数</p>	<p>三平方の定理の逆</p> <p>用語：ピタゴラス数</p>
<p>活用</p>	<p>活用 特別な直角三角形の3辺の比</p>	<p>活用 特別な角を持つ直角三角形</p>	<p>活用 「数学旅行」でピタゴラス数</p>	<p>活用 「数学の広場」でピタゴラス数</p>	<p>活用 特別な直角三角形の項目起こす</p>	<p>活用 フェルマーの最終定理紹介</p>

2

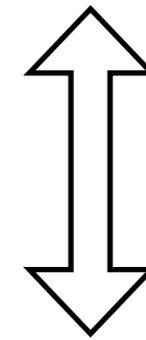
「教科書で教える」

とは？

角の二等分線と線分の比の性質



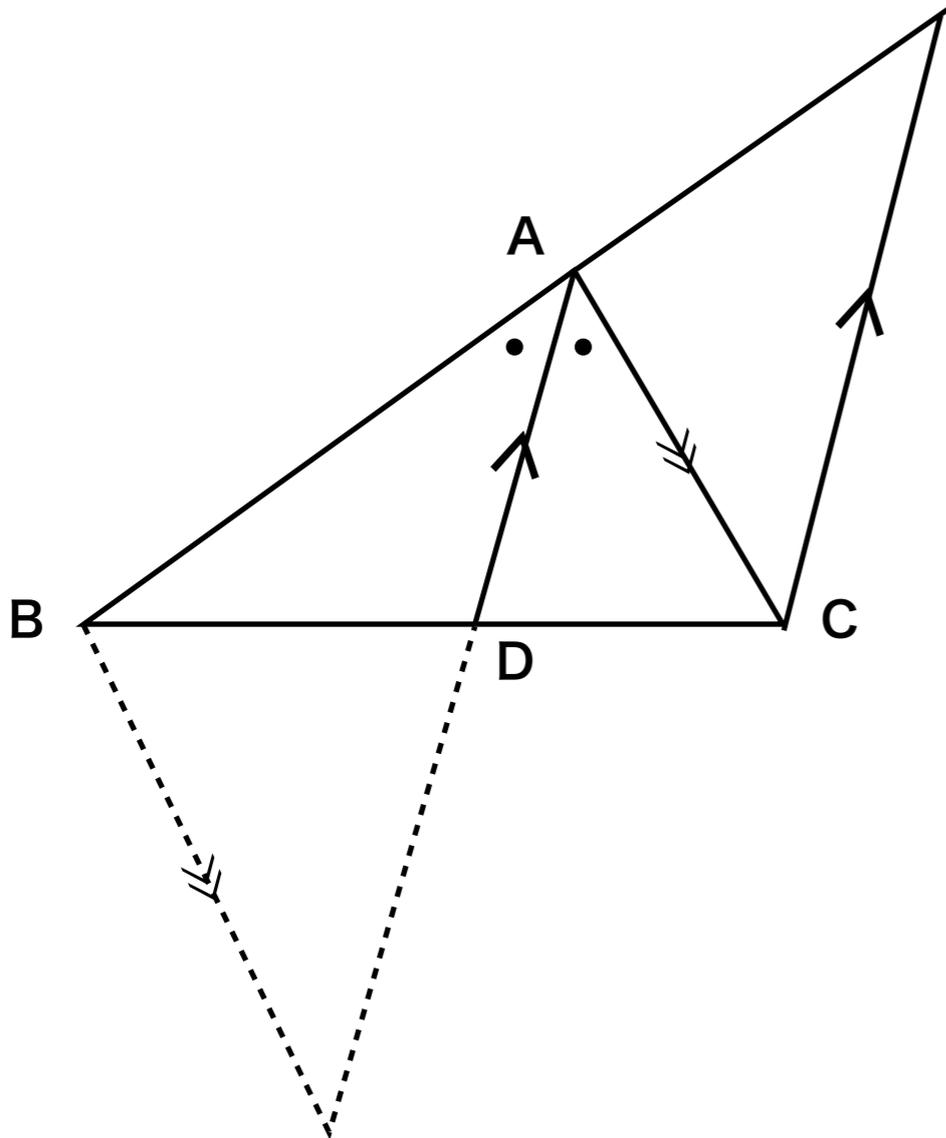
$$a : b = c : d$$



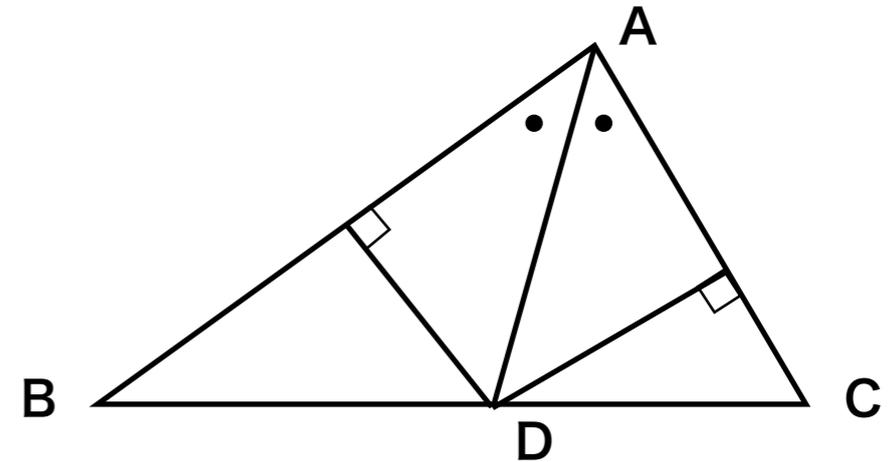
$$ad = bc$$

「どうして？」と感ずること

「平行線と線分の比」の活用
としての扱いであるなら
 $AB : AC = BD : DC$
の証明は次で十分では？



この方法での証明は必要か？



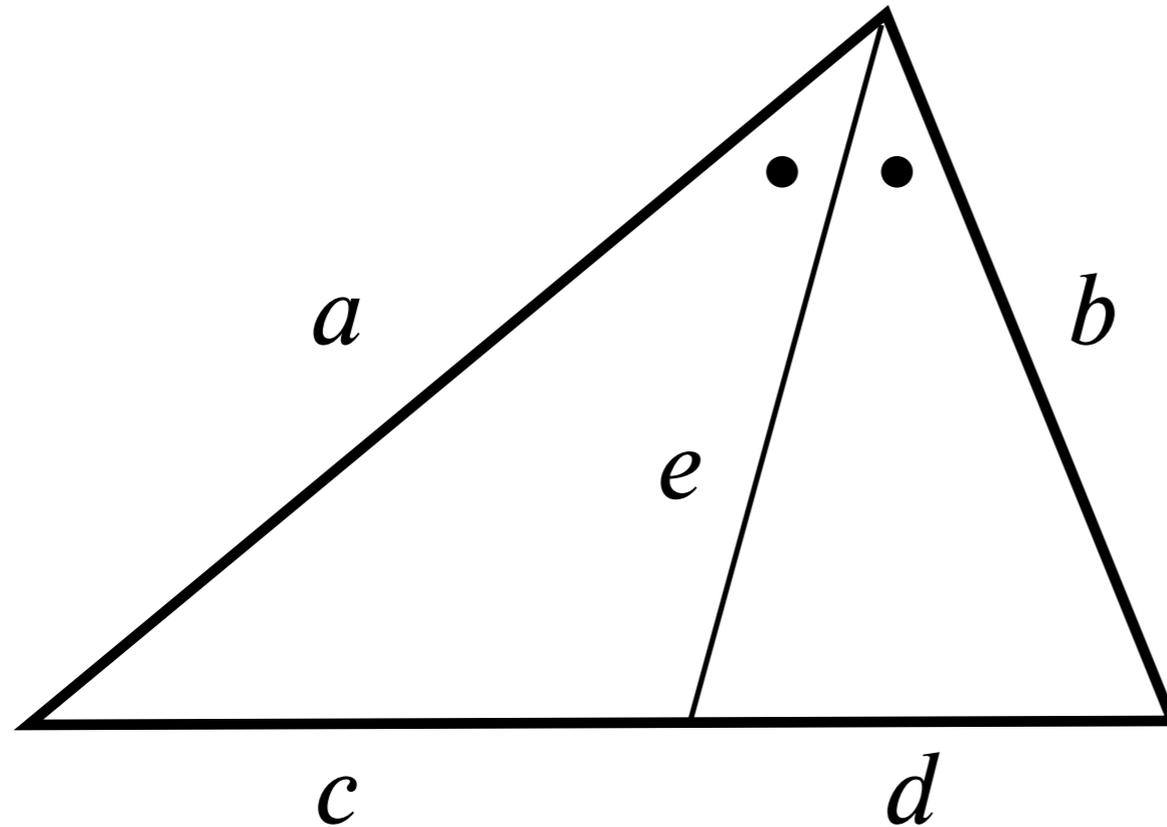
生かすのであれば

2節「図形と比」の活用として
(平行線と図形の面積の後)の
扱いも可能

「三角形の角の二等分線と比」の扱い

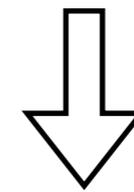
大日本図書	東書書籍	啓林館	数研出版	教育出版	日本文教	学校図書
<p>「図形と比」で面積を使った証明も含め多様な証明を扱う</p>	<p>「平行線と比」の問いで2通りの証明で扱う</p>	<p>「平行線と線分の比」の「ひろげよう」で1通りの証明を扱う</p> <p>二等辺三角形の頂角の二等分線が底辺を二等分することと関連付け</p>	<p>「平行線と線分の比」で扱う</p> <p>(1通りの証明)</p> <p>問いで面積を使った証明を扱う</p>	<p>「平行線と線分の比」で「辺をどのように分けるのかな」として扱う</p> <p>(2通りの証明)</p>	<p>「平行線と線分の比」の問いとして扱う</p> <p>「やってみよう」で面積を使った証明も含め多様な証明も扱う</p>	<p>章のまとめの問題の応用で扱う</p> <p>(1通りの証明)</p>

「どうして？」と感ずること 2



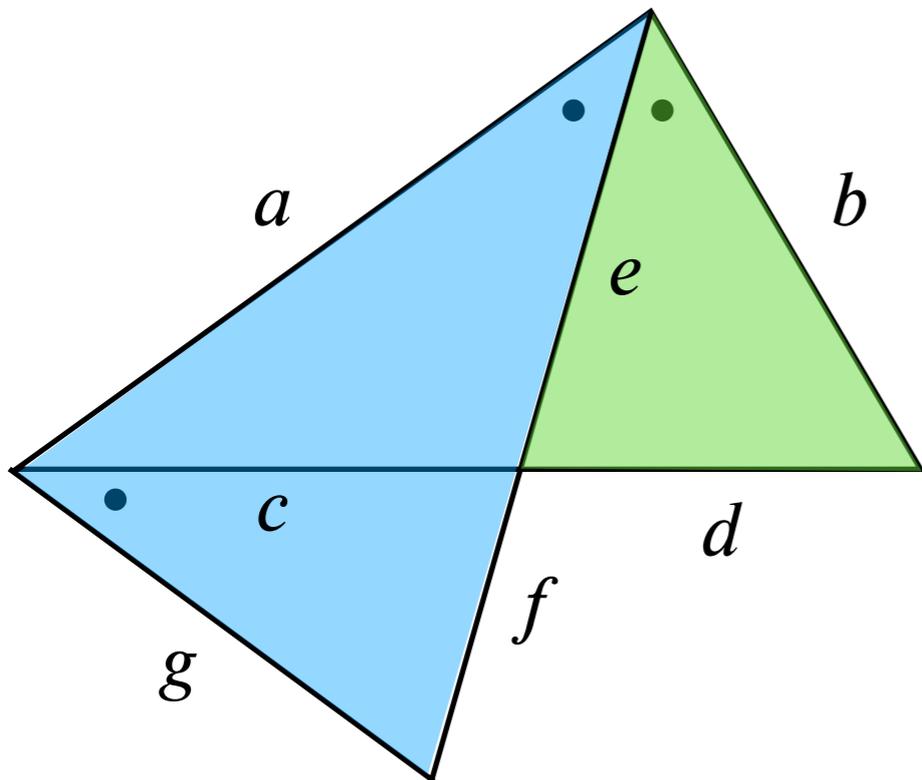
$$ad = bc$$

同じ辺の長さの関係を
表すならば



$$e^2 = ab - cd$$

この関係式は、どの発行者も扱いなし。



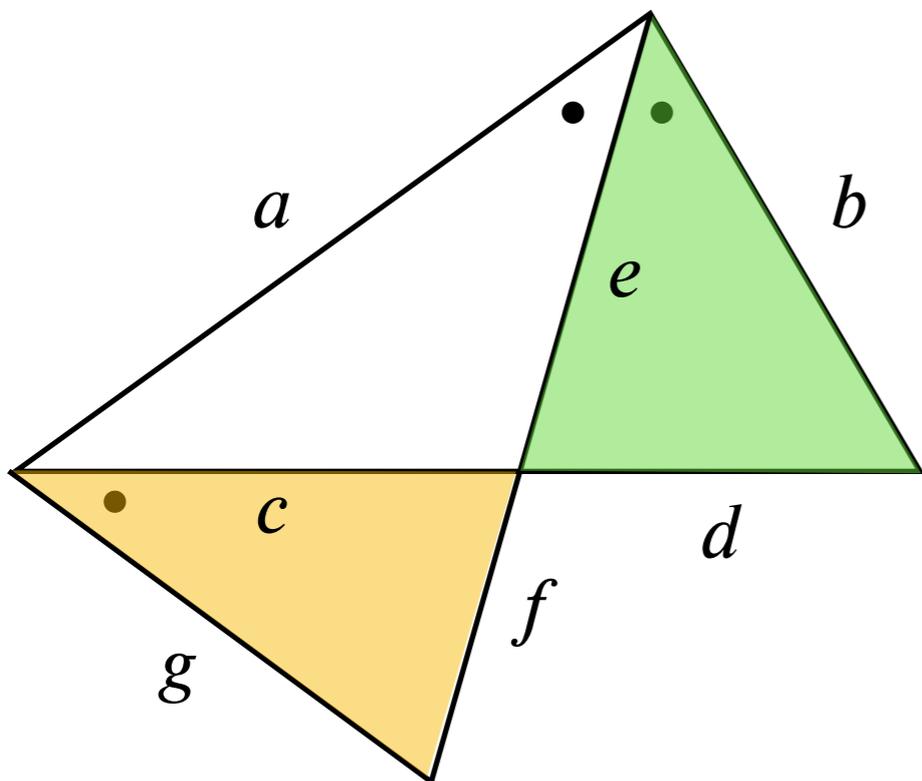
$$a : e = (e + f) : b$$

$$e(e + f) = ab$$

$$e^2 + ef = ab$$



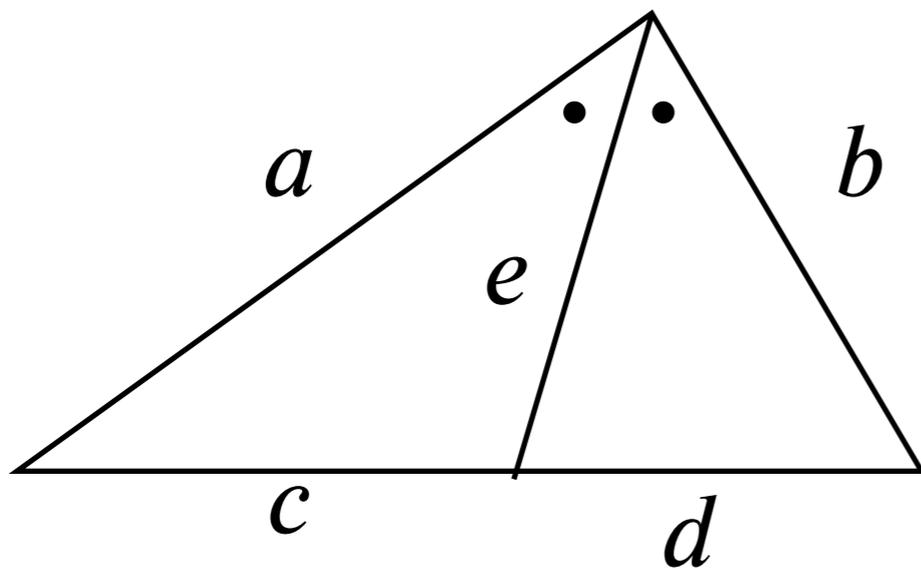
$$e^2 = ab - cd$$



$$c : e = f : d$$

$$cd = ef$$

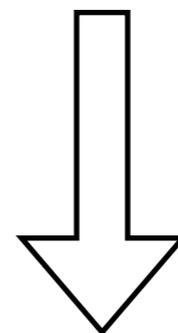




$$e^2 = ab - cd$$

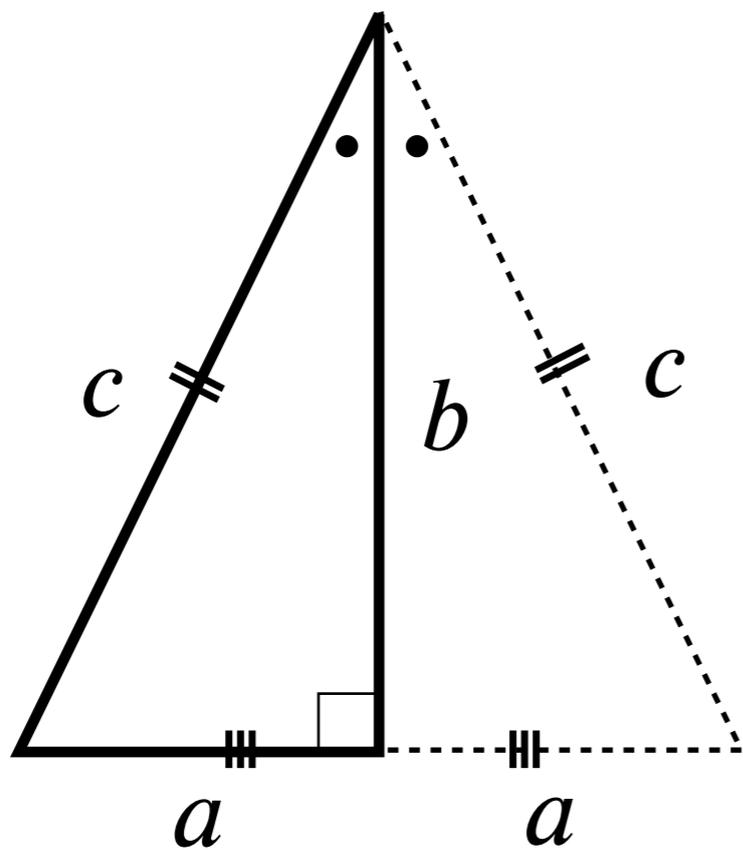
適用すると

$$b^2 = c^2 - a^2$$



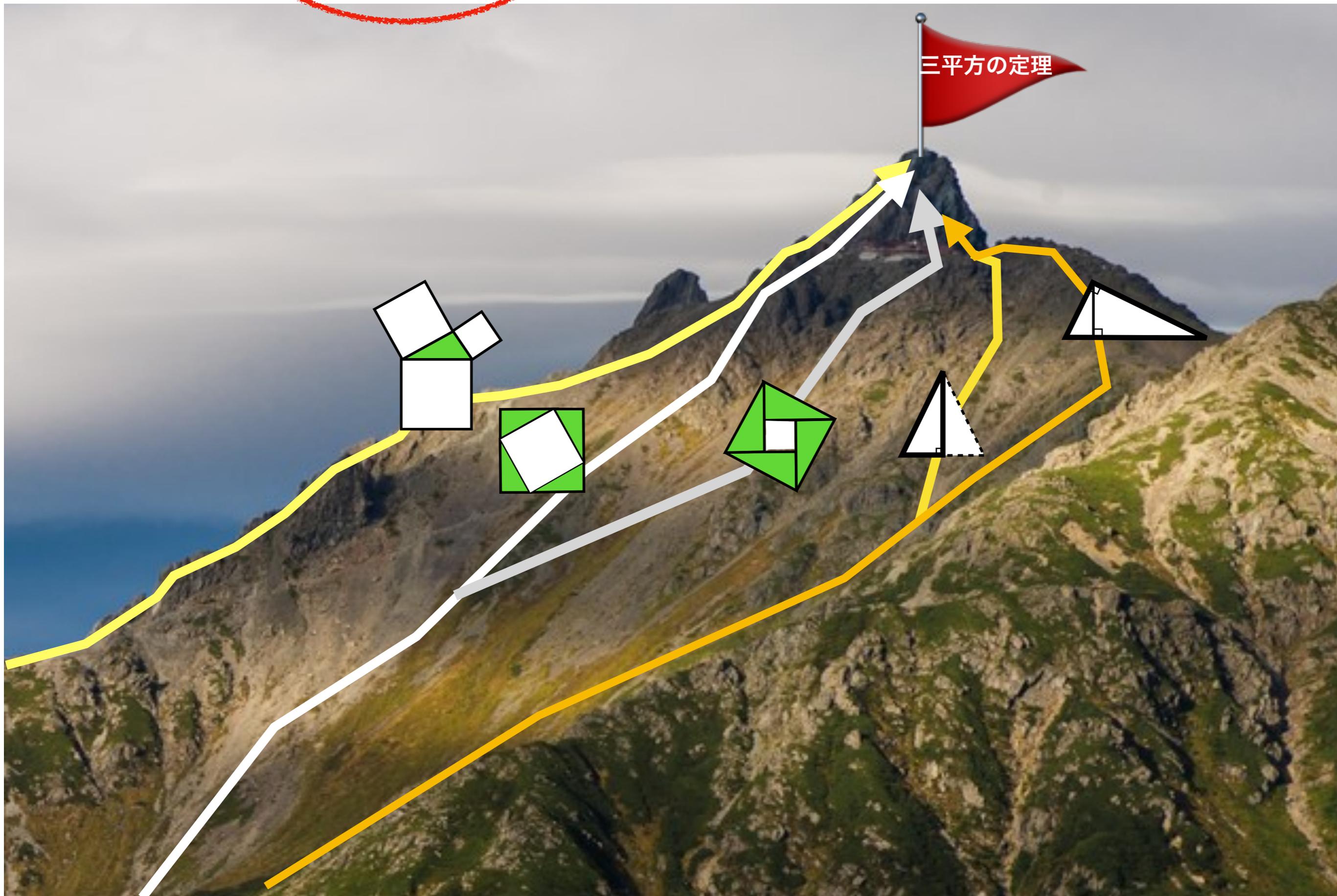
$$c^2 = a^2 + b^2$$

(三平方の定理)



見だし・検証する楽しさ

アプローチが多様



3

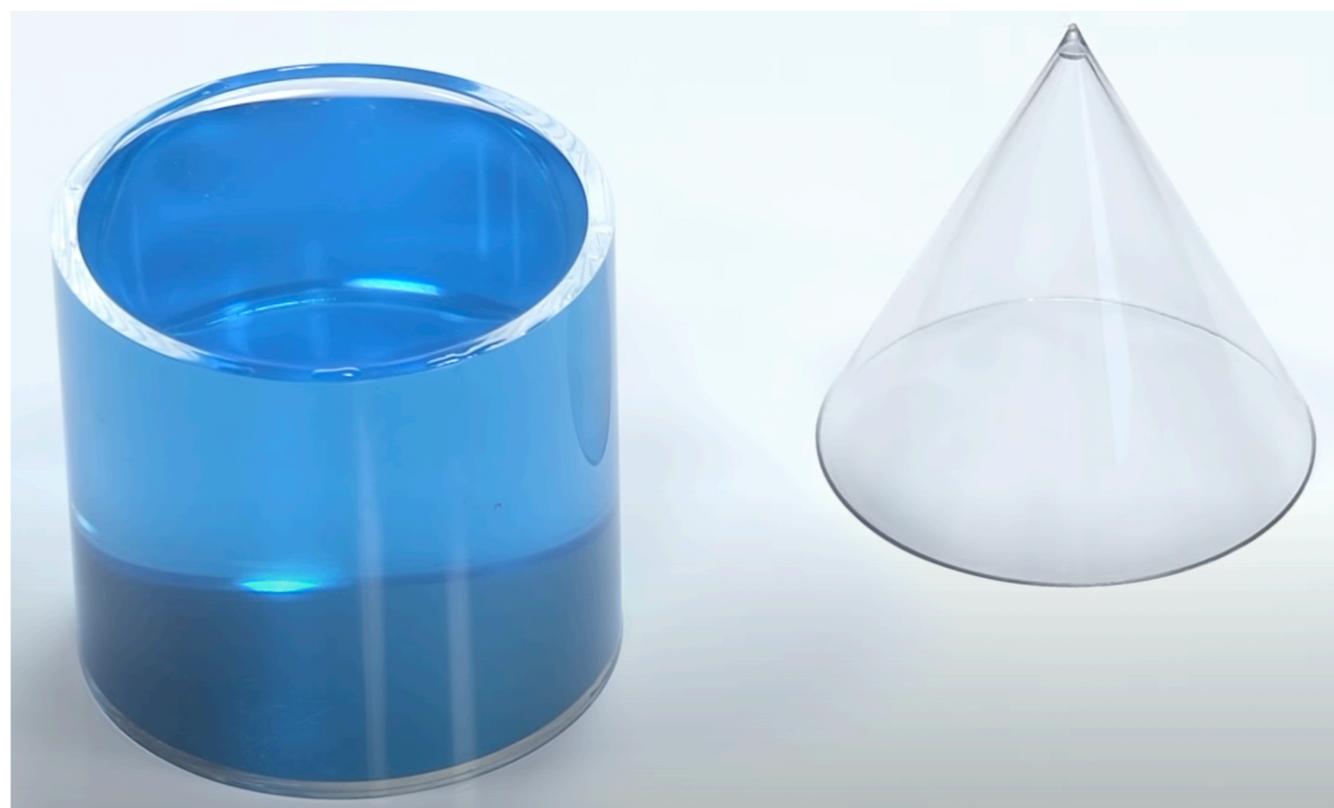
教材は

Ready made か

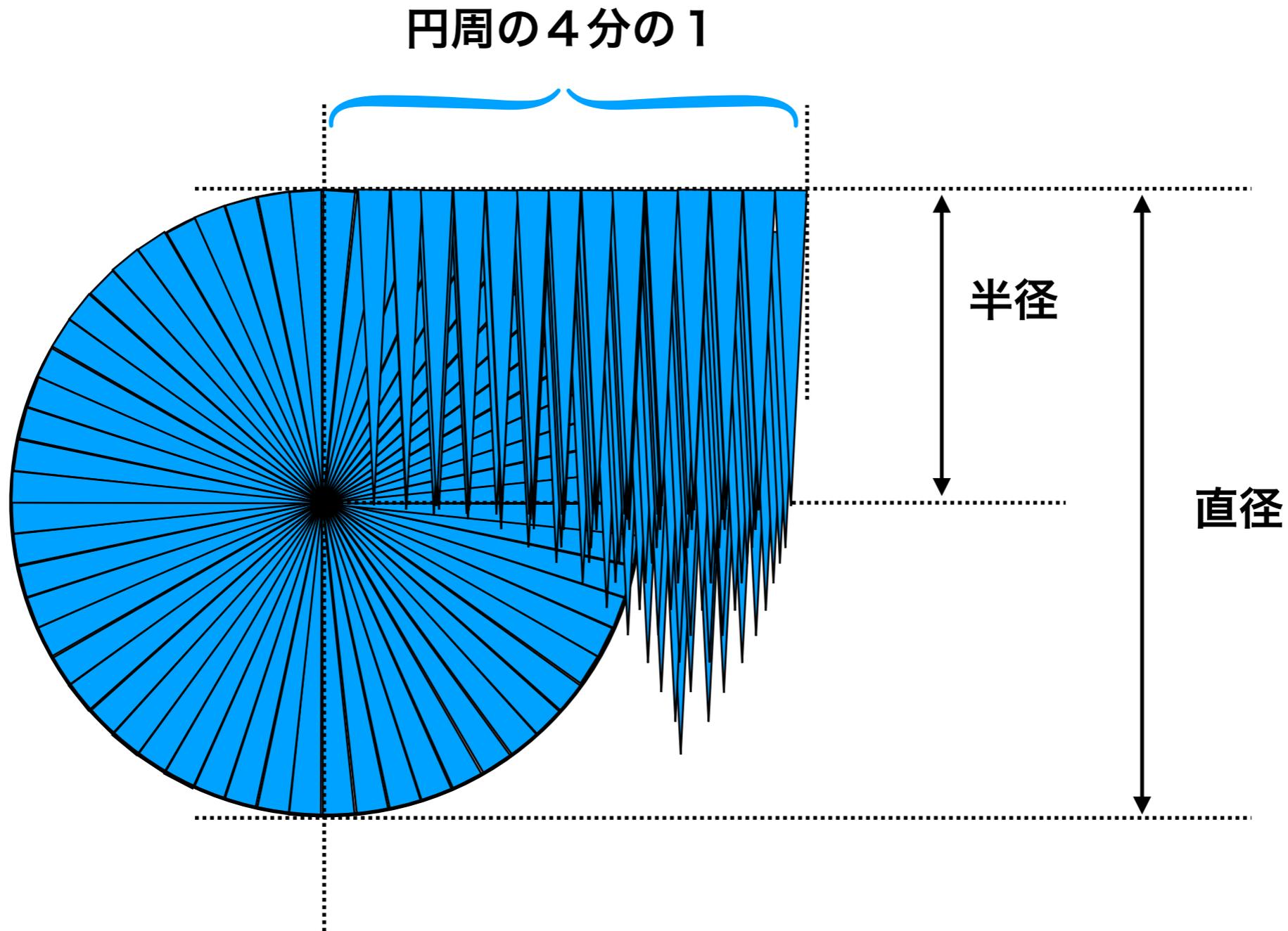
Custom made か

「三角すいの体積 の求め方」の指導

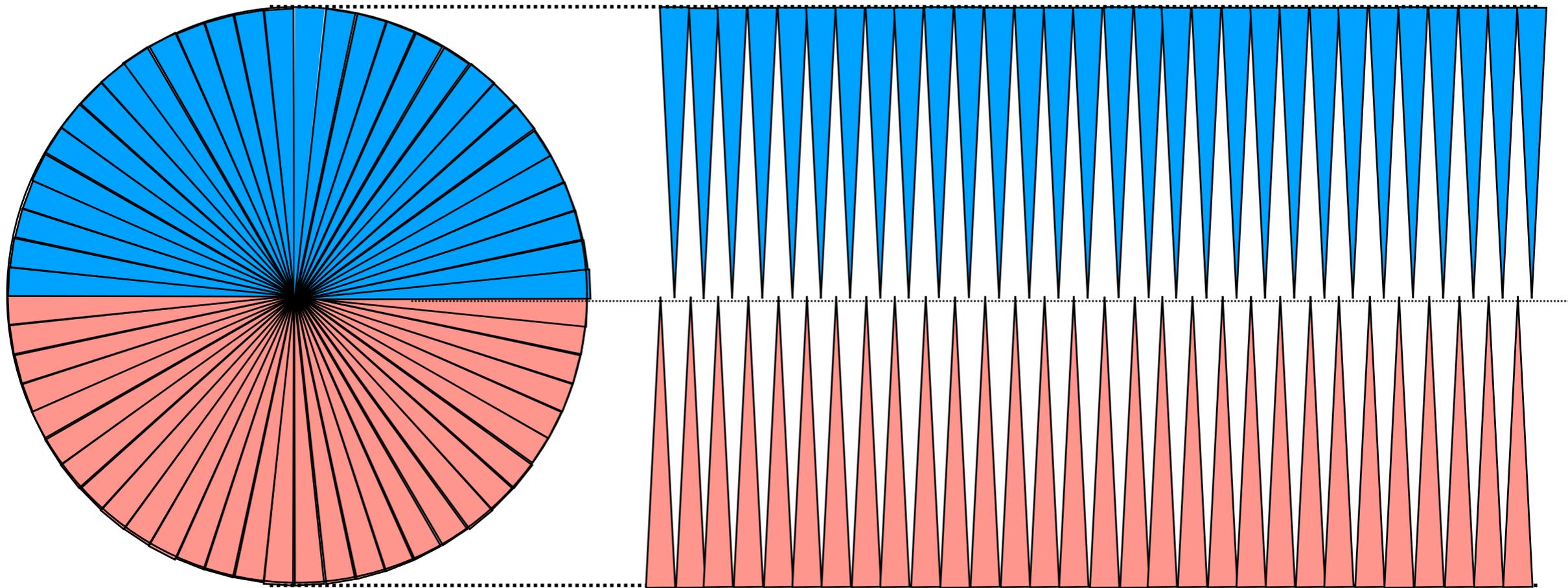
水を使った実験



円の4分の1を細かな二等辺三角形に切り分けていくと



できる図形は長方形の半分見なせる

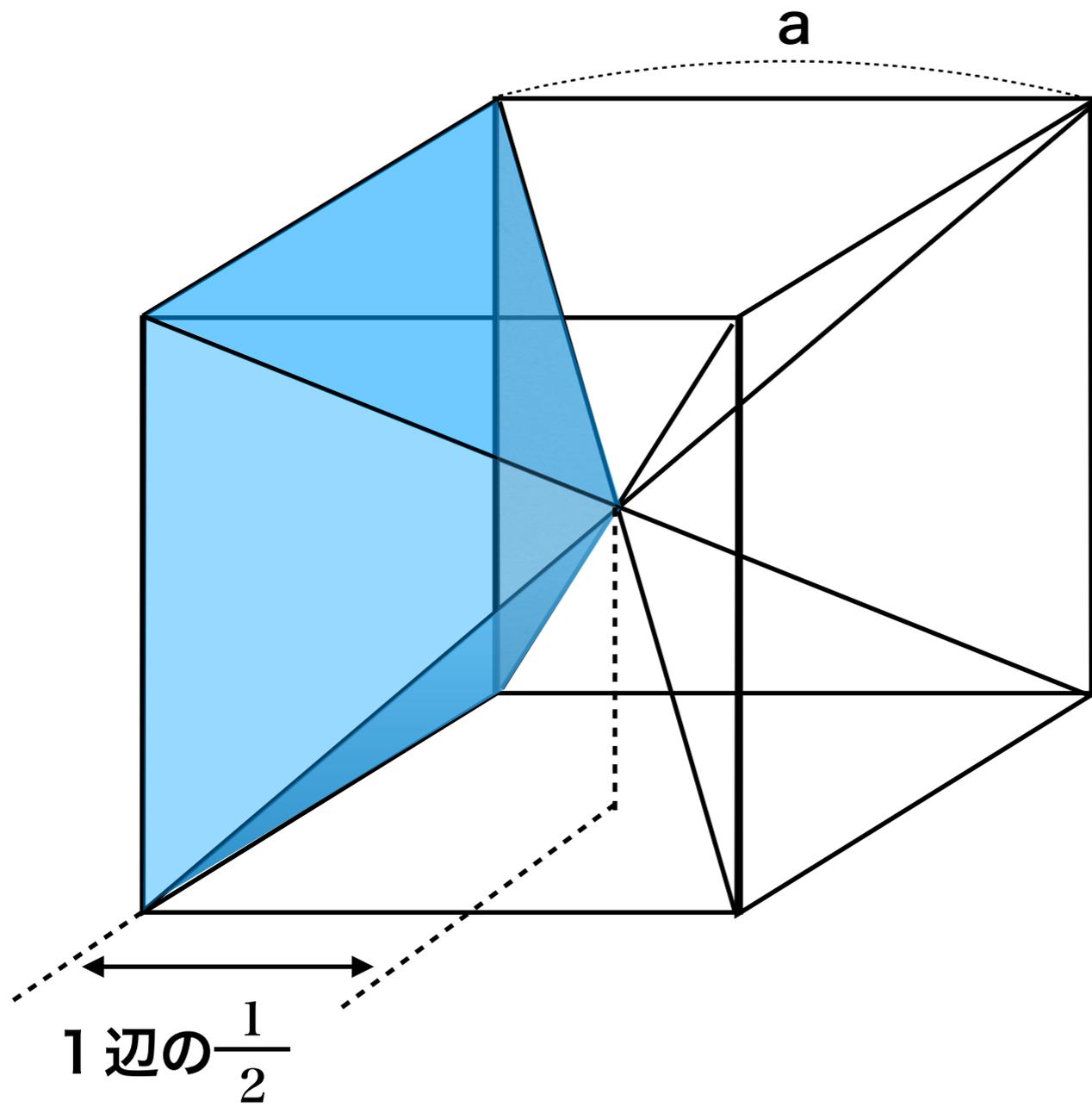


円の面積 = 円周の半分 × 半径

= (直径 × 円周率) ÷ 2 × 半径

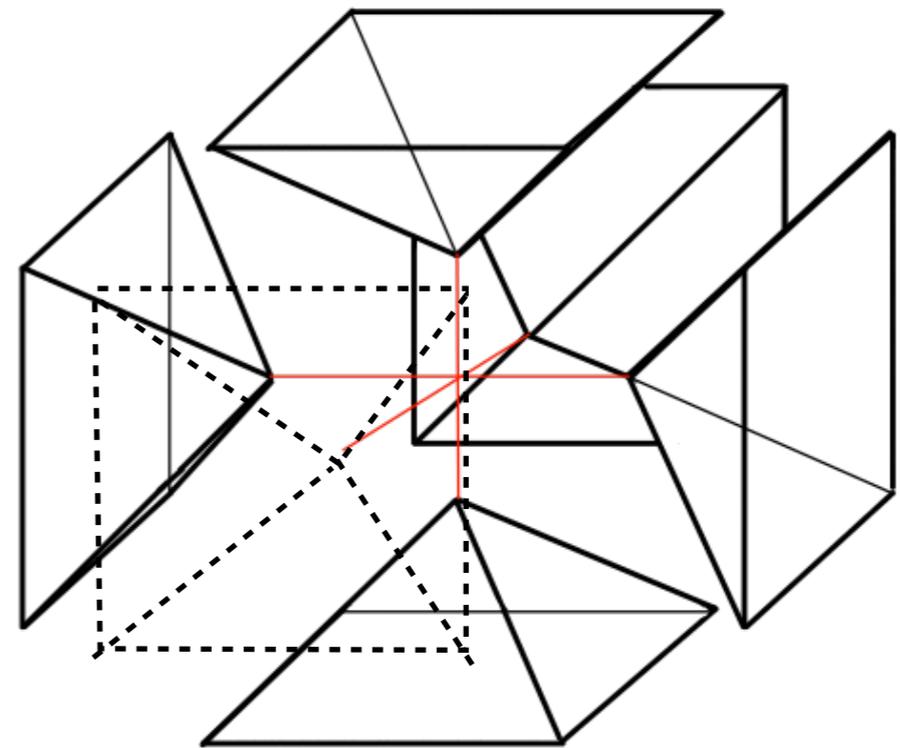
= 2 × 半径 × 円周率 ÷ 2 × 半径

= 半径 × 半径 × 円周率



合同な正四角すいが6個できるから

一つの正四角すいの体積 $V = \frac{1}{6}a^3$

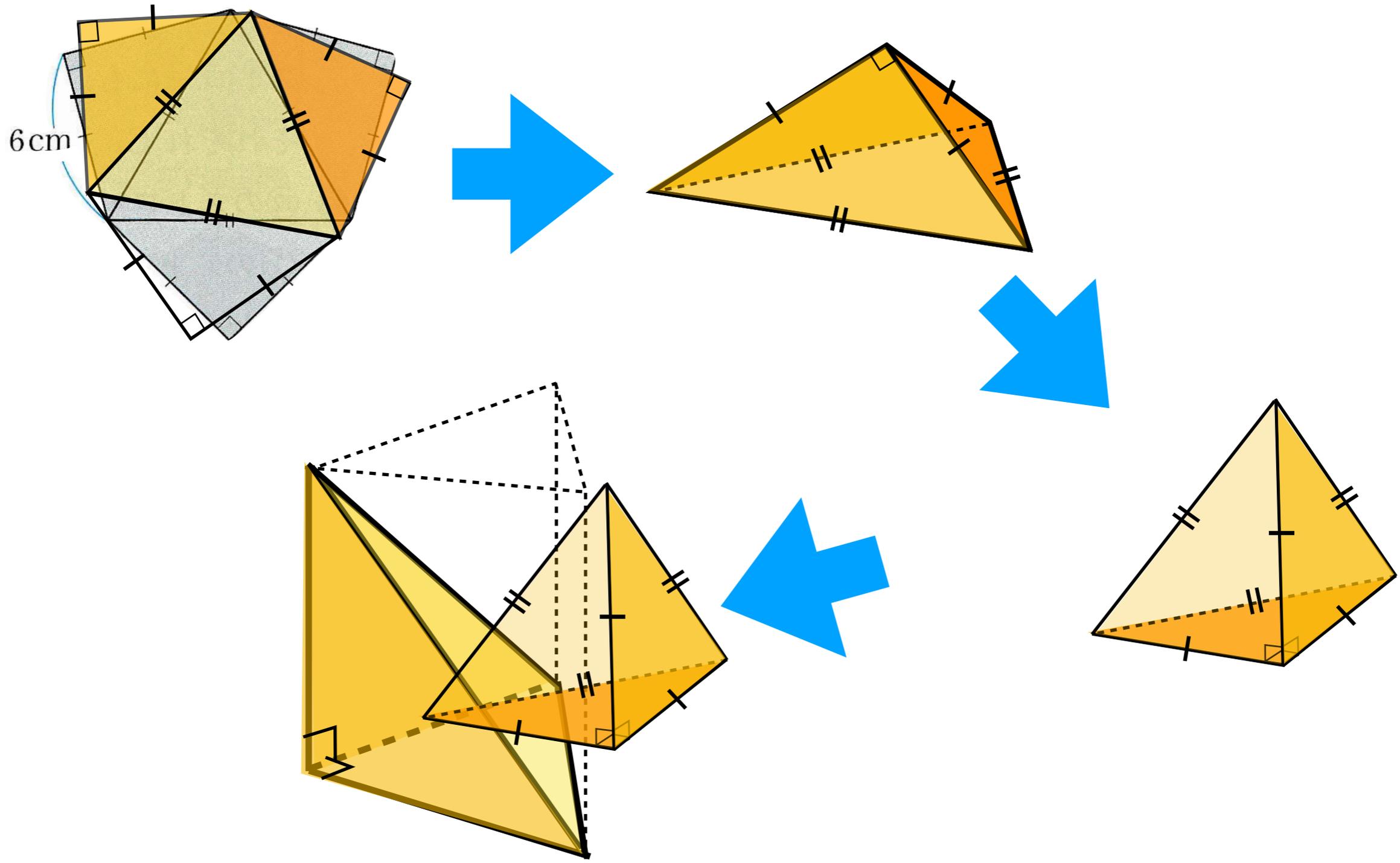


一つの正四角すいの高さ $h = \frac{1}{2}a$ だから

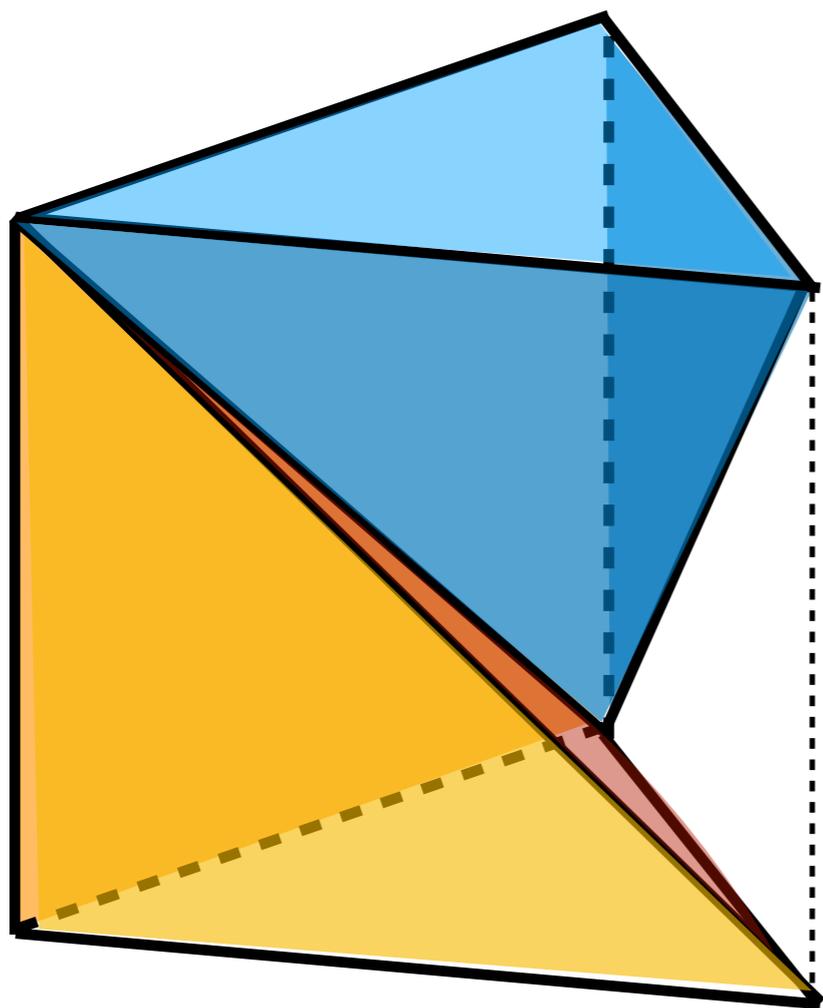
よって $V = \frac{1}{3}a^2h$



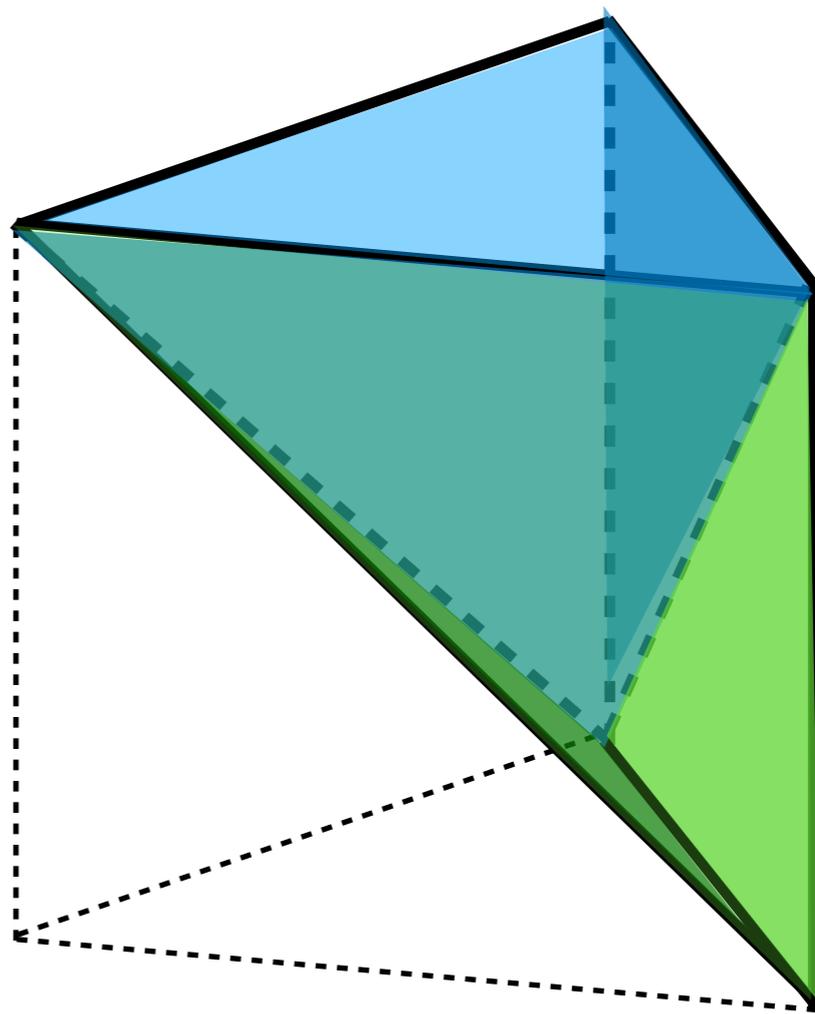
この展開図を組み立てた立体の体積は？



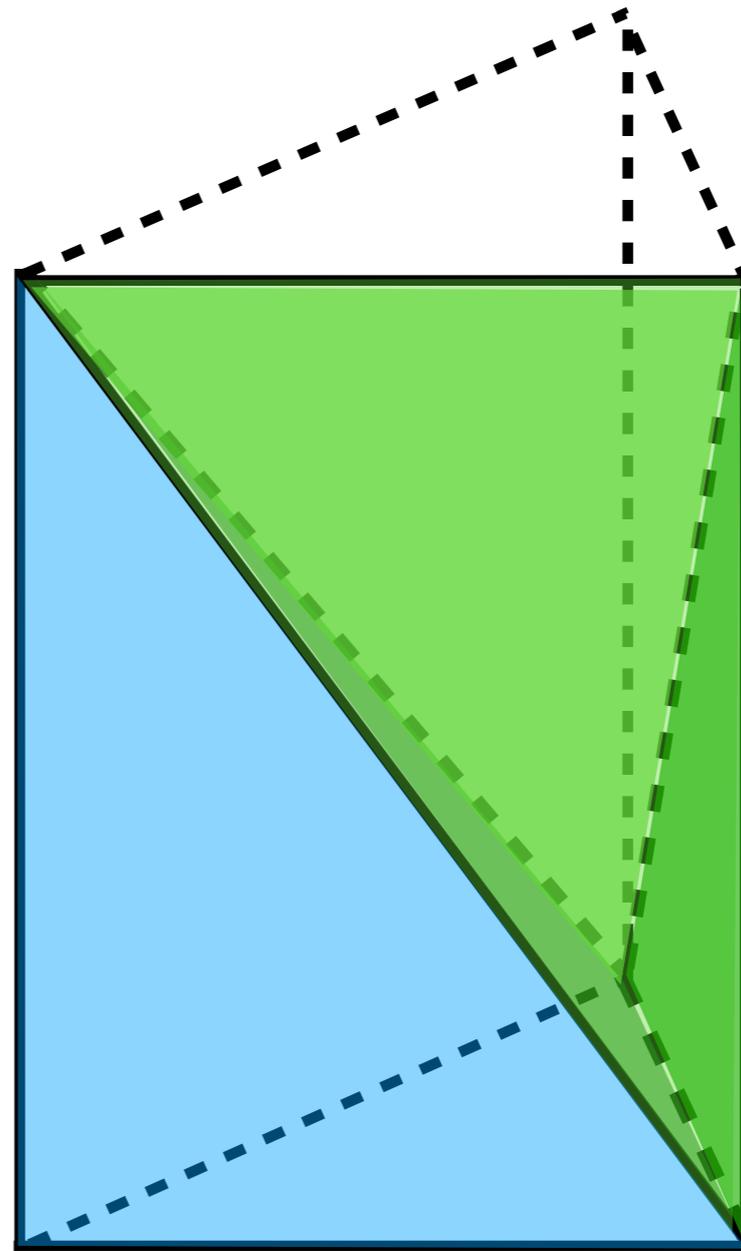
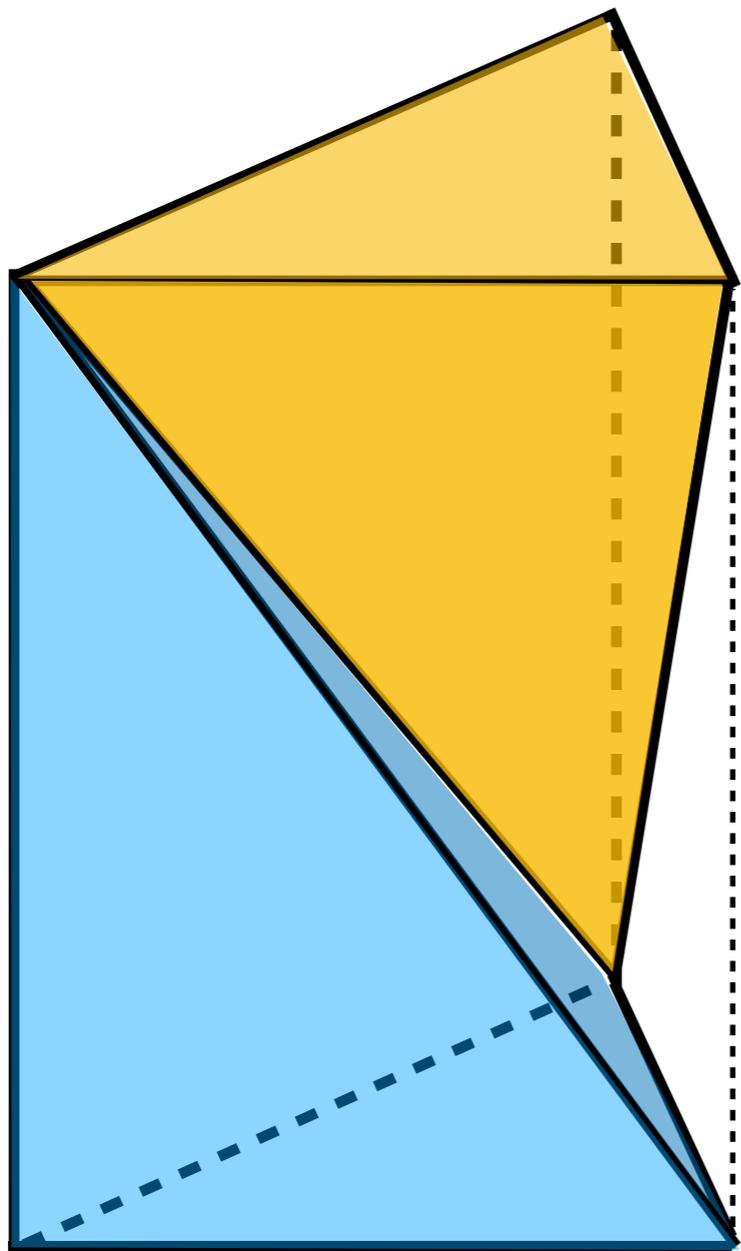
すっぽり入る三角柱が考えられる



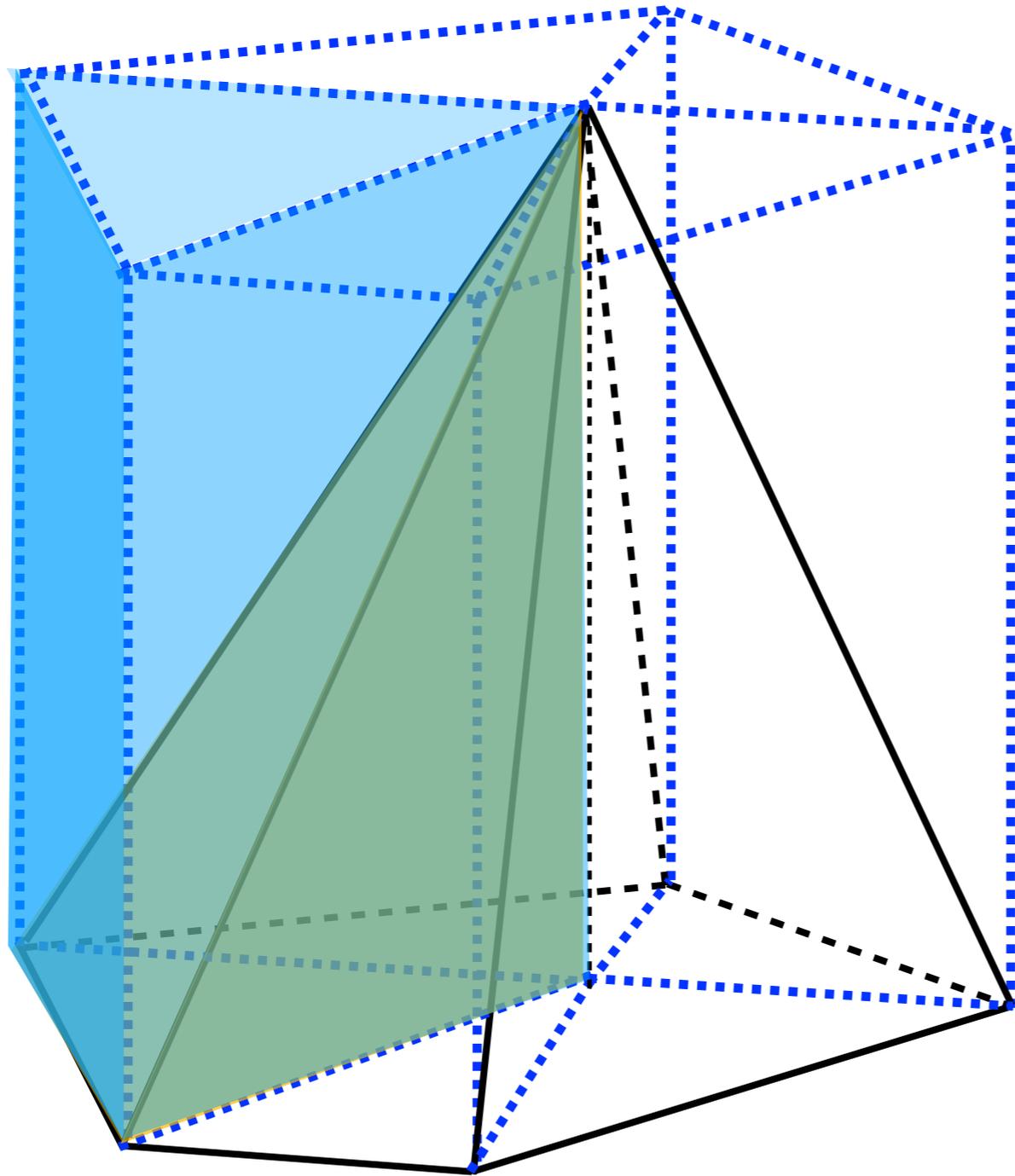
■ の体積 = ■ の体積



■ の体積 = ■ の体積



なぜ三角柱・三角すいなのか



n角柱の体積V

= 三角柱n個の体積の和

$$V = V_1 + V_2 + \dots + V_n$$

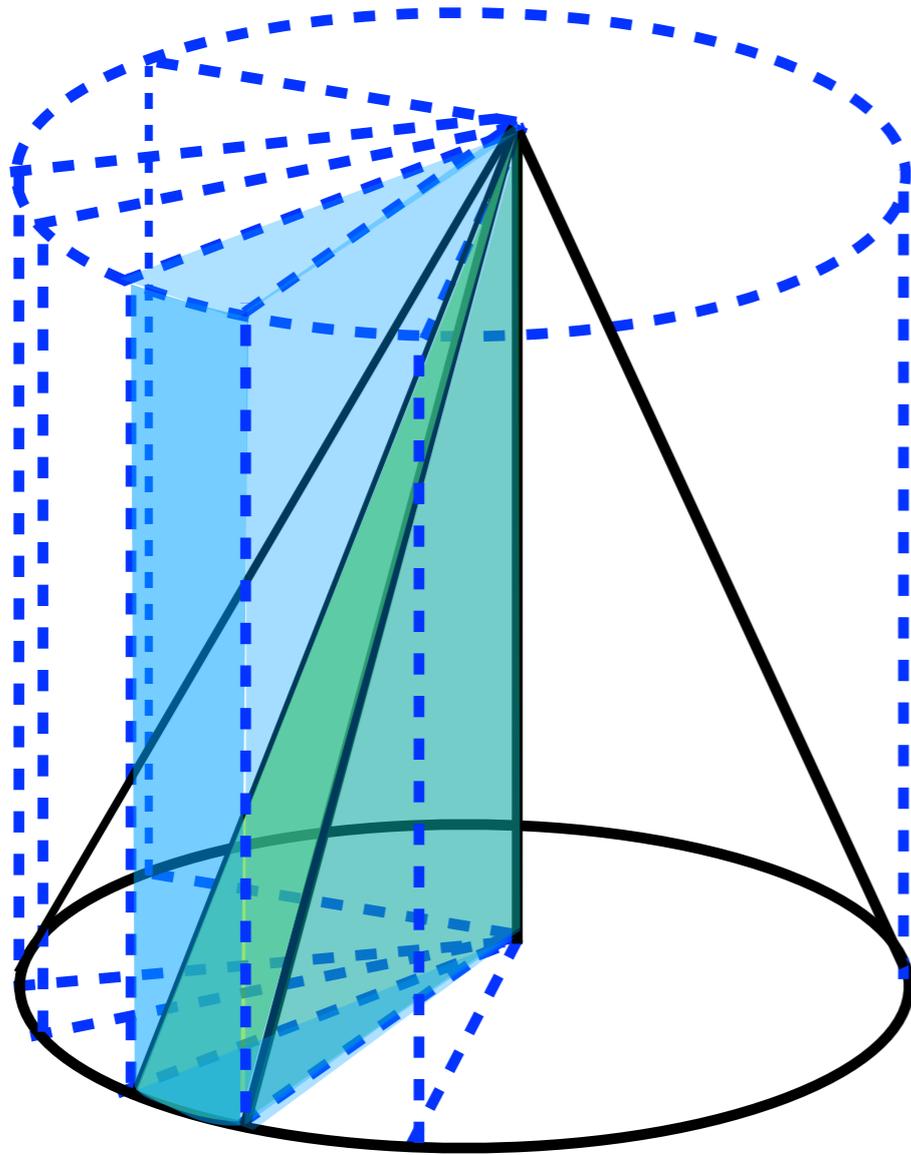
とすると

1個の三角柱の中にできる
三角すいの体積は、それぞれ
の三角柱の $\frac{1}{3}$ だから

n角すいの体積は

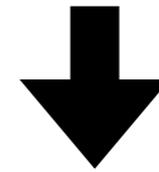
$$\begin{aligned} & \frac{1}{3} (V_1 + V_2 + \dots + V_n) \\ & = \frac{1}{3} V \end{aligned}$$

他のすい体への一般化

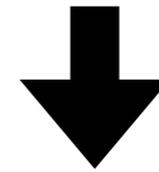


円すいの場合

底面を十分に細かい扇形状にすると、三角柱と三角錐の集まりと見ることができる。



$\frac{1}{3}$ がどれだけか集まっても、その合計は全体の $\frac{1}{3}$



$$\begin{aligned} (\text{円錐の体積}) &= \frac{1}{3} (\text{円柱の体積}) \\ &= \frac{1}{3} \pi r^2 h \end{aligned}$$

(底面の半径 : r 高さ : h としたとき)

4

まとめ = 提言

教師がcreativeでなければ, creativeな子どもは育たない。

- ・「教科書にあるから」というので扱うより, 納得して教えたい。
- ・問題を解くためだけに性質や原理を教えるのでは面白くない。
- ・新しい性質や原理を見いだすことに活用できる面白さを味わせたい。



教材を, 自分で納得し, その扱いを工夫して子どもの前に立つ。

専門性から見て理に適っていることは絶対

奇を衒うあまりの誤りや, 学習指導要領からの逸脱は許されない

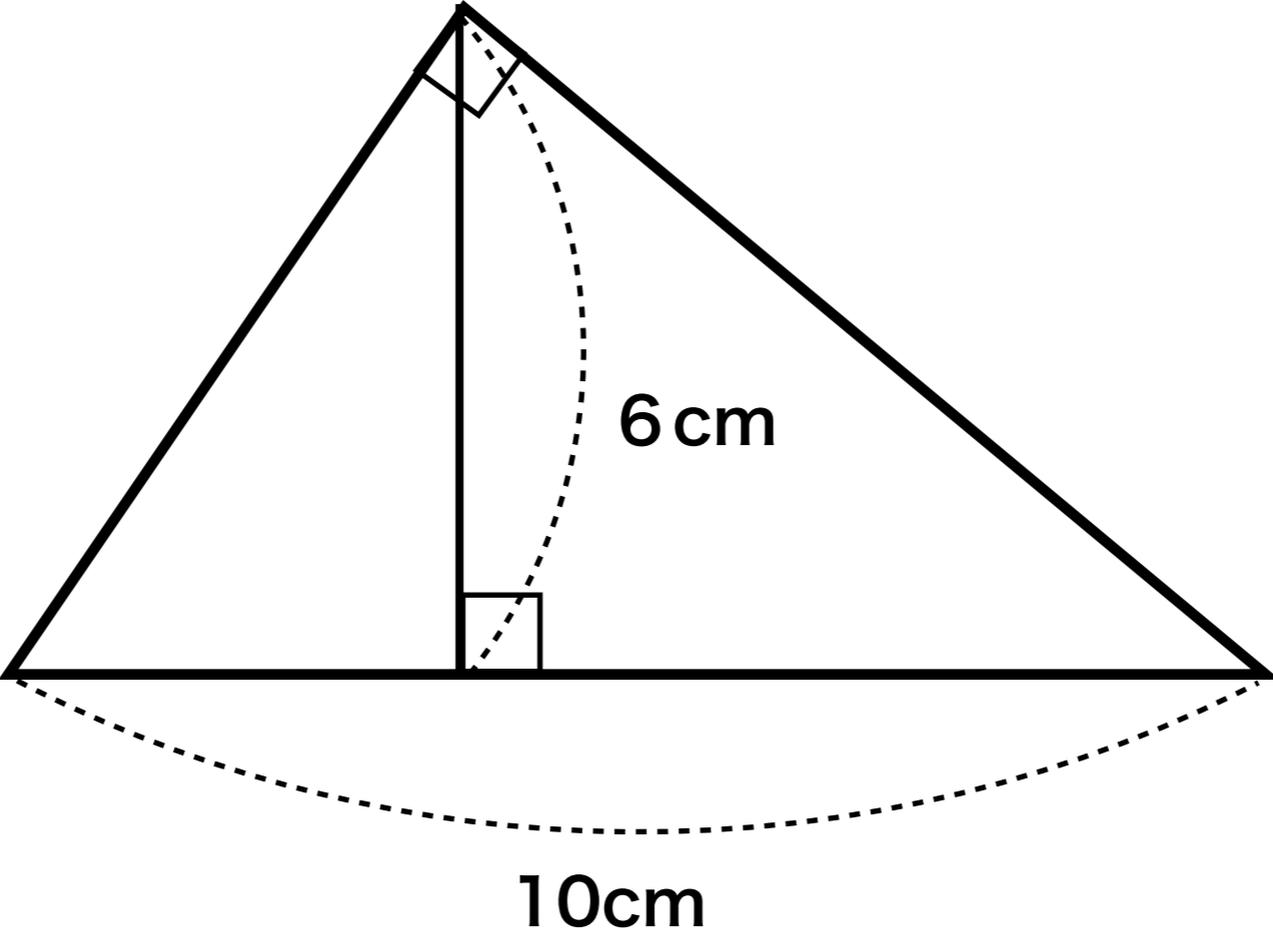
納得できるまで, 同僚や先輩に学んでみることに

教師の critical thinking が重要

key word : 「何故 (どうして) 扱うのか?」

「扱うのであれば, どのように扱うか。」

M社入社試験より



どのように

「教科書を我が編集の書」として

生徒の前に立つか。

自らの教科書を編集し得るの力あるにあらざれば，授業は真に徹底せず。借り物で相手を鍛えようとは虫の良き話なり。かくして教科書を持ちながら，いかにしてこれを我が編集の書とするかが，教師に課せられた代々の公案というべし。

※公案：修行者が悟りを開くための課題として与えられる問題

森 信三 「修身教授録」より