



～数学で大切な“論理的思考力”について学ぶ～

論理的思考力とは、簡単に言うと順序立てて分かりやすく考えたり説明したりする力のことです。特に数学では、今学んでいる証明の学習で大切な力です。つまり、根拠となる事柄を明らかにし、相手が納得できるように順序立てて分かりやすく説明する力です。この単元では特にこの力を伸ばして欲しいと願っています。

これからの証明では、以下の4点を意識して証明できるようにすることで、論理的思考力を高めたいと思います。

論理的な説明をすることができたかな？

- ① 相手が自分の考えを知らないことを意識して説明することができた
- ② 仮定が変わらないことを意識して説明することができた
- ③ 結論を意識して説明することができた
- ④ 他の可能性を排除することを意識して説明することができた

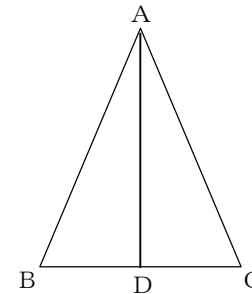
【命題】二等辺三角形の2つの底角は等しい

<仮定> $AB = AC$

<結論> $\angle B = \angle C$

合同を示す

補助線を引いて
合同な三角形をつくる



<証明>

頂角Aの二等分線をひき、底辺BCとの交点をDとする。

$\triangle ABD$ と $\triangle ACD$ で、

仮定から、 $AB = AC$ ・・・①

ADは頂角Aの二等分線だから、

$\angle BAD = \angle CAD$ ・・・②

共通な辺だから、

$AD = AD$ ・・・③

①, ②, ③から2組の辺とその間の角がそれぞれ等しいので、

$\triangle ABD \cong \triangle ACD$

対応する角だから、

$\angle B = \angle C$

<説明例> (指で指し示しながら①)

$\angle B = \angle C$ を示すためには、角の大きさが等しいことを示せばいいので、合同な図形の性質を使うことにしました。だからまず、合同を示します。

図の中に合同な三角形はないので、補助線をひく必要があります。そこで、結論の $\angle B$ と $\angle C$ が対応する角になるように $\angle A$ の二等分線を引きました。③二等分線をひいた理由は、証明で使える条件が増えるようにするためです。

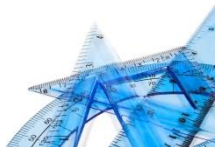
ここまでどうですか。①

2つの三角形をみると、仮定から $AB = AC$ 、二等分線だから、 $\angle BAD = \angle CAD$ がわかります。②ここで三角形の合同条件は3つありますが、すでに1辺と1角が分かっていることから、「2組の辺とその間の角が等しい」か「1組の辺とその両端の角がそれぞれ等しい」を用いることが考えられます。④ただ、「両端の角」は結論に関わる角なので、証明に使うことはできません。③

したがって、「2組の辺とその間の角がそれぞれ等しい」という合同条件を考えることにしました。するともう1組の辺は共通する辺なので等しいことが分かりました。

ここまでいいですか。①

以上のことから、 $\triangle ABD$ と $\triangle ACD$ は「2組の辺とその間の角がそれぞれ等しい」ので合同です。したがって、対応する辺は等しいので $\angle B = \angle C$ であることが示せます。

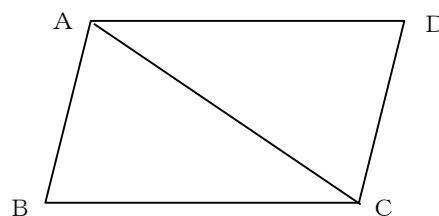


教科書 P 153 平行四辺形の性質

論理的な説明をすることができたかな？

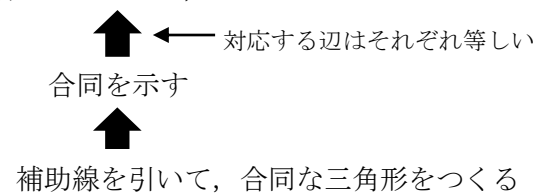
- ① 相手が自分の考えを知らないことを意識して説明することができた
- ② 仮定が変わらないことを意識して説明することができた
- ③ 結論を意識して説明することができた
- ④ 他の可能性を排除することを意識して説明することができた

【命題】 平行四辺形の2組の対辺はそれぞれ等しい



<仮定> $AB \parallel DC$, $AD \parallel BC$

<結論> $AB = CD$, $BC = DA$



<証明>

対角線ACをひく。

$\triangle ABC$ と $\triangle CDA$ で、

仮定より平行線の錯角だから、

$$\angle BAC = \angle DCA \dots \textcircled{1}$$

$$\angle ACB = \angle CAD \dots \textcircled{2}$$

共通な辺だから、

$$AC = CA \dots \textcircled{3}$$

①, ②, ③より1組の辺とその間の角がそれぞれ等しいので、

$$\triangle ABC \equiv \triangle CDA$$

対応する辺だから、 $AB = CD$, $BC = DA$

したがって、平行四辺形の2組の対辺はそれぞれ等しい。

<説明例> (指で指し示しながら①)

$AB = CD$, $BC = DA$ を示すために、合同な図形の性質を使うことにしました。だからまずは合同を示します。結論の AB と CD , BC と DA が対応する辺になる③ように合同な三角形をつくればいいので、対角線ACをひきます。BDでも同じです。④

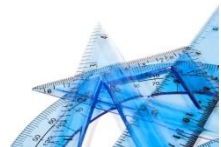
ここまでどうですか。①

結論が「2組の辺がそれぞれ等しい」ことなので、3つの合同条件のうち、「3組の～」と「2組の～」は使えません。④

したがって、「1組の辺とその両端の角がそれぞれ等しい」という条件を考えます。

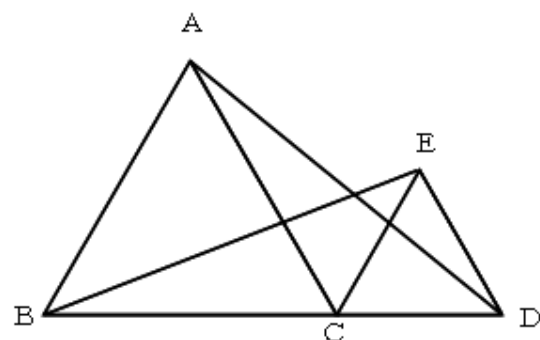
ACは共通する辺だから等しいです。両端の角を見ると、仮定から②平行線の錯角だから $\angle BAC = \angle DCA$, $\angle ACB = \angle CAD$ です。以上のことから、 $\triangle ABC$ と $\triangle CDA$ は合同です。ここまでどうですか。①

合同な図形の対応する辺は等しいので、 $AB = CD$, $BC = DA$ であることが示せます。



パフォーマンス課題

【課題】 正三角形ABCと正三角形CDEがあります。BとE、AとDを結ぶ。このとき、 $BE=AD$ を示しなさい。



<証明>

$\triangle BCE$ と $\triangle ACD$ で、
仮定より正三角形だから、

$$BC=AC \dots \textcircled{1}$$

$$CE=CD \dots \textcircled{2}$$

正三角形の角は 60° だから、

$$\angle BCE = 60^\circ + \angle ACE \dots \textcircled{3}$$

$$\angle ACD = 60^\circ + \angle ACE \dots \textcircled{4}$$

$$\textcircled{3}, \textcircled{4} \text{より}, \angle BCE = \angle ACD \dots \textcircled{5}$$

$\textcircled{1}, \textcircled{2}, \textcircled{5}$ より2組の辺とその間の角がそれぞれ

等しいので、 $\triangle BCE \equiv \triangle ACD$

対応する辺だから、 $BE=AD$



<説明例> (指で指し示しながら①)

私は2つの三角形がこのような場合について考えました。①

結論の「辺」が等しいことを示すために、まずは合同を示すことにしました。③

結論のBEとADが対応する辺になる三角形として③

私は $\triangle BCE$ と $\triangle ACD$ に着目しました。①

ここまでどうですか。①

仮定から② $BC=AC$ 、 $CD=CE$ であることが分かります。よって、すでに2組の辺がそれぞれ等しいことが示せています。

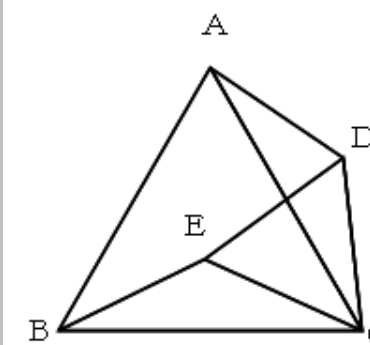
このことから、3つある合同条件のうち「2組の辺と間の角」か「3組の辺」を用いることが考えられますが、残りの1辺は結論なので、使えません。④

よって、「2組の辺と間の角」が使えないか考えることにしました。間の角に着目すると、正三角形の性質から $\angle BCA$ と $\angle ECD$ は 60° で、残りは $\angle ACE$ を共有しています。よって、等しい角と共有している角の和は等しいので、間の角は等しくなります。

ここまでどうですか。①

以上のことから $\triangle BCE$ と $\triangle ACD$ は「2組の辺とその間の角がそれぞれ等しい」ので合同であり、対応する辺は等しいので、 $BE=AD$ となります。

したがって、 $\angle FEB = \angle FCB$ です。



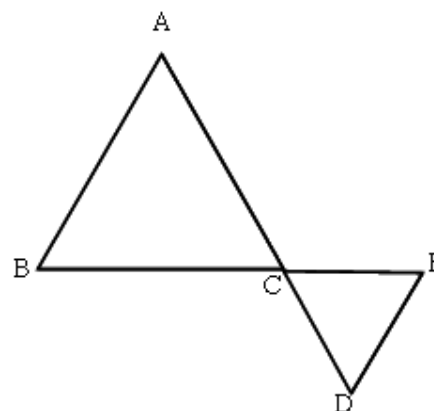
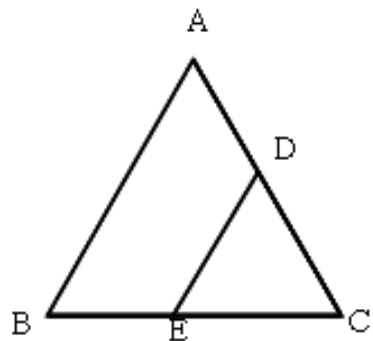
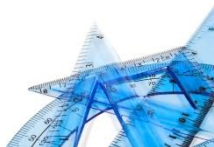
<証明>

以下の部分だけ変わります。

$$\angle BCE = 60^\circ - \angle ACE \dots \textcircled{3}$$

$$\angle ACD = 60^\circ - \angle ACE \dots \textcircled{4}$$

数学通信～証明 vol.9～



<説明例> (指で指し示しながら①)

私は2つの三角形がこのような場合について考えました。①

結論の「辺」が等しいことを示すには、③合同な図形の性質を用いることが考えられますが、この場合は結論の辺を対応する辺にもつ合同そうな三角形は見当たりません。

そこで、仮定に着目してみると、② $BC = AC$ 、 $CE = CD$ であることが分かります。

つまり、ADもBEも等しい辺から等しい辺をひいた「差」であることが分かります。

したがって、 $BE = AD$ です。

終わりです。

<説明例> (指で指し示しながら①)

私は2つの三角形がこのような場合について考えました。①

結論の「辺」が等しいことを示すには、③合同な図形の性質を用いることが考えられますが、この場合は結論の辺を対応する辺にもつ合同そうな三角形は見当たりません。

そこで、仮定に着目してみると、② $BC = AC$ 、 $CE = CD$ であることが分かります。

つまり、ADもBEも等しい辺と等しい辺の「和」であることが分かります。

したがって、 $BE = AD$ です。

終わりです。